

# VPN, MPLS, L2TP, IPsec

dr Pavle Vuletić

1

## Virtuelne privatne mreže - VPN

- Virtuelna privatna mreža je mreža jedne institucije ili grupe korisnika realizovana preko javne ili deljene infrastrukture (Internet, provajderske mreže)
- VPN tehnologije:
  - Frame Relay
  - ATM
  - IP VPN tehnologije:
    - MPLS
    - IPsec
    - SSL
    - L2TP
    - GRE
    - Q-in-Q
    - ...

2

<http://www.ciscopress.com/content/images/1587051796/samplechapter/1587051796content.pdf>

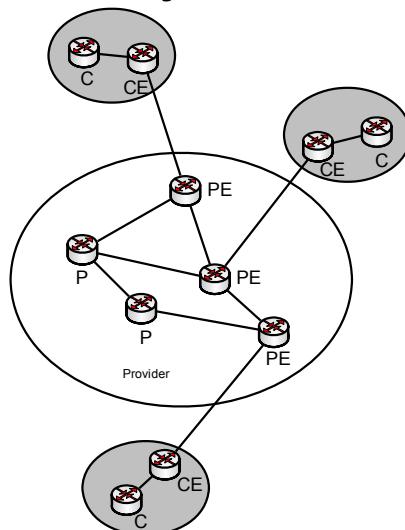
## Razlozi za uvođenje VPN

- Potreba za novim aplikacijama
  - e-commerce, e-business
  - Bandwidth on demand
  - Voice/Video over IP
- Sigurnosni problemi
- Bolja organizacija saobraćaja, rutiranja
- Nedostatak podrške za QoS
- Problem broja IP adresa i migracija na IPv6

3

## Vrste VPN uređaja

- Podela prema tome kome pripadaju uređaji i gde su u VPN:
  - C – customer
  - CE – customer edge
  - PE – provider edge
  - P – provider



4

## Podele VPN

- Po tome ko ih realizuje:
  - Provider provisioned
  - Customer enabled
- Po vrsti servisa:
  - Site-to-site (LAN-to-LAN)
    - Intranet (lokacije jedne institucije)
    - Extranet (povezivanje različitih institucija)
  - Remote Access
    - Compulsory (access server inicira VPN vezu)
    - Voluntary (klijent inicira VPN vezu)
- Po sloju rada: L1, L2, L3
- Po poverljivosti podataka
  - Trusted VPN
  - Secure VPN

5

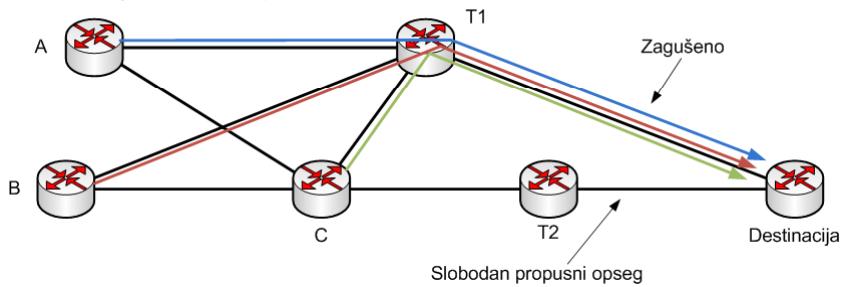
## MPLS tehnologija

- Klasičan IP ne može da pruži neke servise koji su vremenom postali značajni za ozbiljne primene u oblasti pružanja telekomunikacionih servisa (QoS, traffic engineering, VPN,...)
- ATM je zamišljen kao tehnologija koja bi rešavala navedene probleme, ali ATM nije uspeo da se nametne kao dominantna tehnologija
- 1996. formirana MPLS grupa u okviru IETF. Prvi RFC 1999

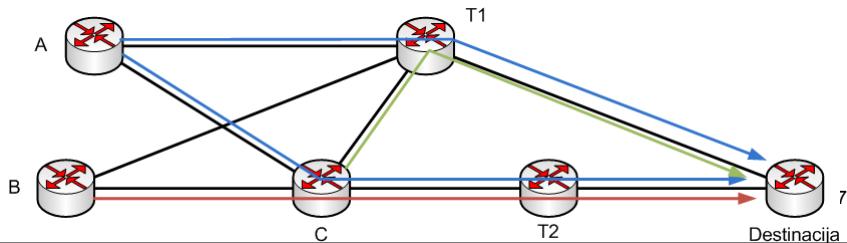
6

## IP problem – saobraćaj se rutira po putanjama najmanjeg cost-a

Putanje određene IGP protokolom

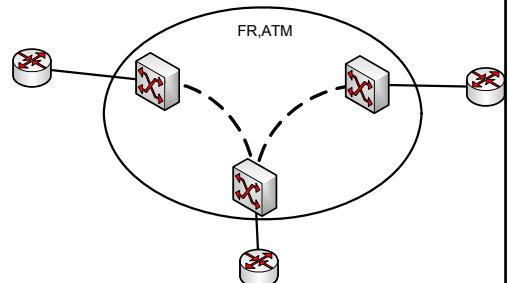


Putanje određene traffic engineering-om



## Problem odnosa L2 i L3 tehnologija

- L2 tehnologije (FR, ATM) mogu da pruže neke od zahtevanih servisa
- L2 tehnologije ne mogu da vrše prosleđivanje na osnovu IP adresa
- Neoptimalno rutiranje
- Statičko postavljanje L2 logičkih veza
- Neskalabilnost
- Teška procena potrebnog propusnog opsega



8

## Problem – IP rutiranje je relativno sporo

- Klasično IP rutiranje – svaki paket se nezavisno procesira i za svaki paket se donosi nezavisna odluka
- Moguće je da se izbegne rutiranje na osnovu destinacije – Policy based routing, ali ono je sporo i procesorski zahtevno
- Takođe, IP zaglavlj je ima više informacija nego što je potrebno za prosleđivanje paketa, pa je njegovo procesiranje sporije

9

## Procesiranje paketa

- Kada paket dodje u ruter obavljaju se sledeće aktivnosti:
  - Proverava se L2 checksum
  - Proverava se IP header Checksum
- Kada se paket prosledjuje:
  - Menjaju se source i dest MAC adrese
  - Dekrementira se TTL
  - Racuna se novi IP header Checksum
  - Racuna se novi L2 checksum

10

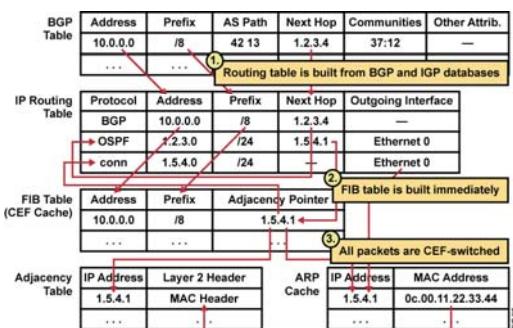
## Vrste prosleđivanja paketa

- Process/interrupt switching
  - Prosleđivanje u softveru
  - Svaki paket se nezavisno prosleđuje
- Fast switching (cache)
  - Prvi paket namenjen nekoj destinaciji se prosleđuje po process switching metodi, pravi se ulaz u switching kešu
  - Svičing keš sadrži IP adresu destinacije, next hop, L2 rewrite info
  - Ostali paketi iz istog toka se prosleđuju brže, na osnovu zapisa u switching kešu
- Hardversko prosleđivanje
  - Razdvojen control plane i data plane
  - Forwarding tabela se puni na osnovu routing table 11

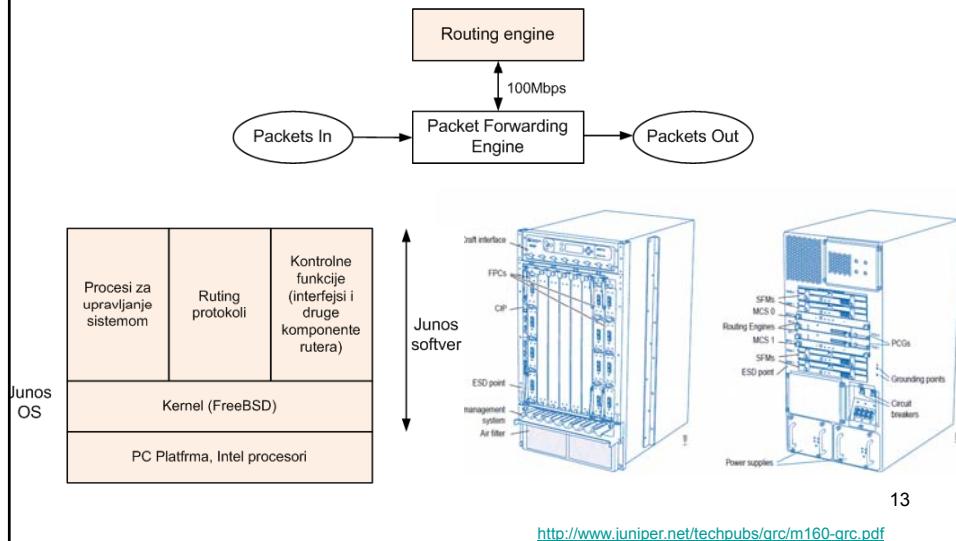
<http://www.cisco.com/application/pdf/paws/13706/20.pdf>

## Cisco express forwarding (CEF)

- FIB (Forwarding Information Base) tabela i Adjacency tabela (na posebnim ASIC čipovima)
- FIB se puni iz ruting tabele
- Adjacency tabela – L2 informacije koje je potrebno upisati u odlazni paket
- Postoji centralizovani CEF (FIB i Adjacency tabele na centralnom Route procesoru) i distribuirani (FIB i Adjacency tabele na svakoj interfejs kartici)



## Juniper arhitektura (M5, M10, M40, M160)



13

## Juniper PFE

- Razlicite platforme imaju razlicite arhitekture:
  - Forwarding Engine Board (FEB) (M5/M10 ruteri),
  - System and Switch Board (SSB) (M20 ruteri),
  - Switching and Forwarding Module (SFM) (M40e i M160 ruteri)
- Zasnovane na ASIC čipovima
- M40e/M160 SFM (usmerava, filtrira i prosleđuje do 40Mpps):
  - Forwarding tabela u sinhronom SRAM (Internet Processor II ASIC )
  - Upravljanje deljenom memorijom (baferima) za FPC (koncentratori kartica sa interfejsima) radi se na Distributed buffer management ASIC (DBM) – dolazni paketi se smestaju u bafere
  - Drugi DBM prosleđuje pakete do izlaznog FPC gde se paket spremi za slanje
  - Internet Processor II ASIC šalje informacije o greškama i kontrolne pakete procesoru na SFM, koji ih prosleđuje Route engine-u

14

<http://www.juniper.net/techpubs/hardware/m-series/fru-m40e-m160-sfm.pdf>

## MPLS (RFC 3031)

- MPLS – mehanizam za brzo prosleđivanje paketa, ne nužno na osnovu destanacione adrese, sa mogućnošću pružanja različitih servisa
- Ideja: saobraćaj razvrstati u FEC klase i za svaku FEC klasu odrediti NextHop
- FEC – Forwarding Equivalence Class
- Paketi se označavaju prema FEC klasi na ulasku u mrežu (PE uređaj)
- Oznaka se zove labela

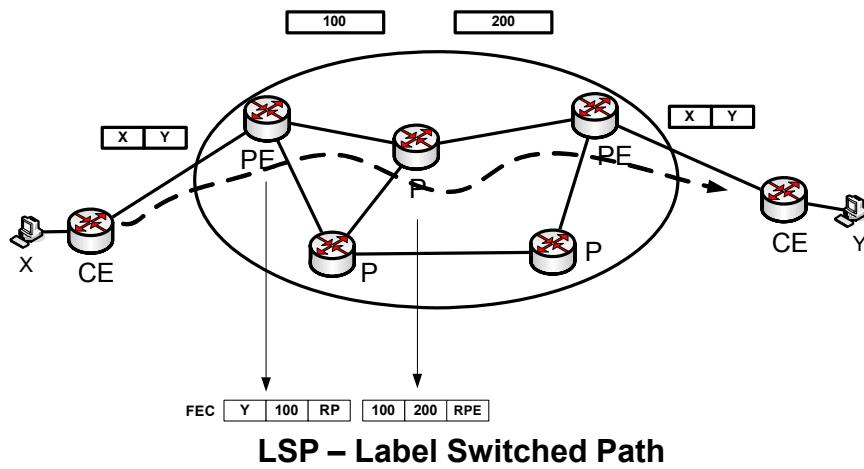
15

## MPLS (RFC 3031)

- Nakon ulaska u mrežu paketi se na P uređajima prosleđuju na osnovu labele
- Svi PE i P uređaji poseduju tabele parova (labela, next\_hop) i prosleđuju pakete ka MPLS mreži na osnovu labela
- Labele nisu jedinstvene za neku FEC u celoj mreži, već se na svakom uređaju menjaju
- Razlike u odnosu na WAN tehnologije
  - Labele se dodeljuju na osnovu IP adresa
  - Može da postoji niz labela

16

## Put paketa kroz MPLS mrežu



17

## MPLS prosleđivanje

- Labele se najčešće dodeljuju na osnovu destinacione IP adrese paketa, ali nisu kodovane u labelu.
- Labele mogu da se dodeljuju i na osnovu drugih parametara, poput interfejsa preko kog je stigao paket, na osnovu rutera,...
- Na taj način se menja osnovna paradigma IP rutiranja koje je isključivo zasnovano na destinacionoj adresi
- U MPLS različite putanje ka istoj destinaciji mogu da imaju paketi koji su u mrežu ušli preko npr. različitih rutera ili različitih interfejsa jednog rutera
- MPLS source routing – predefinisana putanja za neku FEC

18

## Format labele (RFC 3032)

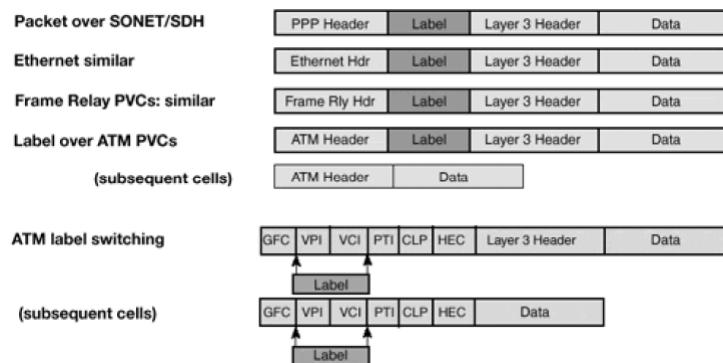
0	19	20	22	23	24	32
Labela				Exp	S	TTL

- Exp – Experimental – za organizaciju redova za čekanje
- S – Bottom of Stack bit – 0 ako iza date labele postoji još jedna labela, 1 ako nema više labela
- Labele od 0 do 15 su rezervisane
- U Labeli ne postoji polje za protokol 3. sloja enkapsuliran labelom, pa ruteri implicitno prilikom dodeljivanja labela moraju da vode računa o tome da je za određene labele enkapsuliran određeni protokol 3. sloja

19

## Zašto Multirpotocol?

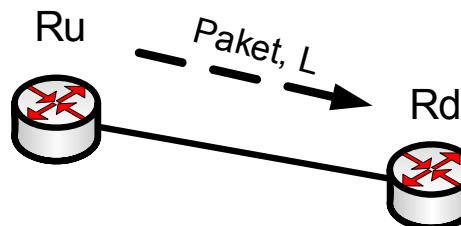
- Labela se smešta između protokola 2. i 3. sloja



20

## MPLS terminologija

- LSR – Label Switching Router
- Ru – Upstream ruter
- Rd – Downstream ruter
- Labela L je outgoing za Ru, a incoming za Rd
- Ru i Rd moraju da se slože da određena L odgovara nekoj FEC kako bi znali način na koji će da izvrše label switching



21

## Dodeljivanje labela

- Labelu nekoj FEC dodeljuje ruter bliži destinaciji (downstream)
- Labele nakon toga propagiraju ka upstream ruterima
- Labele su “downstream assigned”
- Labele mogu da imaju pridružene i attribute
- Ruteri informišu jedan drugog o načinu povezivanja FEC i labele putem različitih protokola:
  - LDP
  - MPBGP
  - RSVP

22

## Label Distribution Protocol – LDP (RFC 3036)

- LDP koristi TCP protokol po portu 646
- Uspostavljaju se susedski odnosi putem Hello paketa
- Vrši se razmena labela i prefiksa
- Režimi rada LDP:
  - Unsolicited vs. On demand
  - Independent vs. Ordered control
  - Liberal retention vs. Conservative retention
- Dozvoljene su različite kombinacije režima rada

23

## Unsolicited vs. On demand

- *Unsolicited* – ruter šalje svoje parove (FEC (prefiks),labela) svim susednim ruterima, bez pitanja. Ruter poredi next hop rute u svojoj ruting tabeli sa ruterom od kog je dobio par. Ukoliko je par dobijen od next hop rutera za dati prefiks (a to je downstream ruter), labela se prihvata
- *On demand* – ruter šalje svoje parove (FEC (prefiks),labela) po zahtevu susednog rutera

24

## Independent vs. Ordered control

- *Independent control* - ruter dodeljuje labele prefiksim u svojoj ruting tabeli i šalje ih bez obzira na to da li je ruter dobio mapiranje u labelu za tu rutu od downstream ratera
- *Ordered control* – Ruter šalje svoje (FEC,labela) parove samo za one FEC za koje ima mapiranje dobijeno od downstream ratera

25

## Liberal retention vs. Conservative retention

- *Liberal retention* – ruter čuva sve parove (FEC, Labela) dobijene od svih suseda, a prosleđuje pakete na osnovu labela dobijenih od nizvodnog ratera
- *Conservative retention* - ruter čuva samo one parove (FEC, Labela) dobijene od downstream suseda za dati FEC (od Next Hop)
- *Liberal* – više memorije, brza konvergencija
- *Conservative* – manje memorije, sporija konvergencija

26

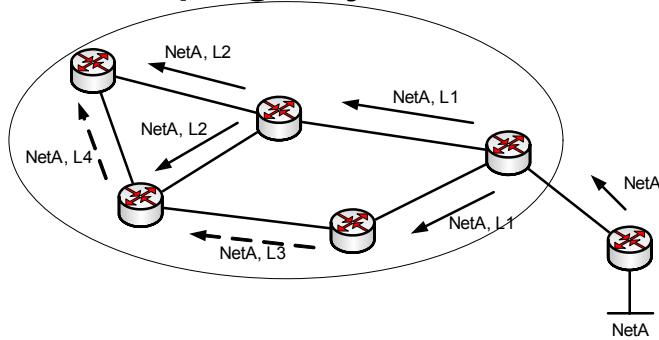
## Frame-mode MPLS

- Režim kada se MPLS koristi kao zamena za klasično destination based rutiranje
- MPLS se čvrsto oslanja na IP rutiranje i interni protokol rutiranja i labele se dodeljuju na osnovu ruta u riting tabeli
- LDP mehanizam rada je najčešće:  
*independent control with unsolicited downstream and liberal retention*

ROI - Pavle Vučetić

27

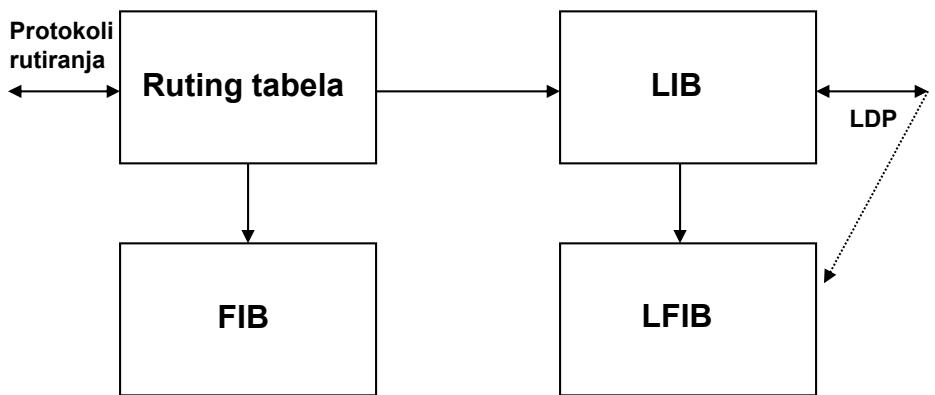
## Propagacija labela



- Na slici je nacrtana samo aktivna topologija
- U stvarnosti, labele propagiraju ka svim susednim ruterima

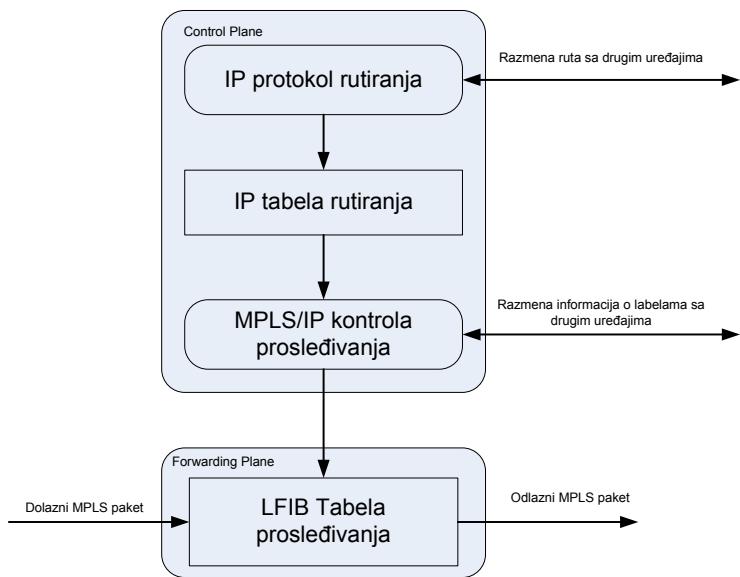
28

## Tabele u MPLS uređajima



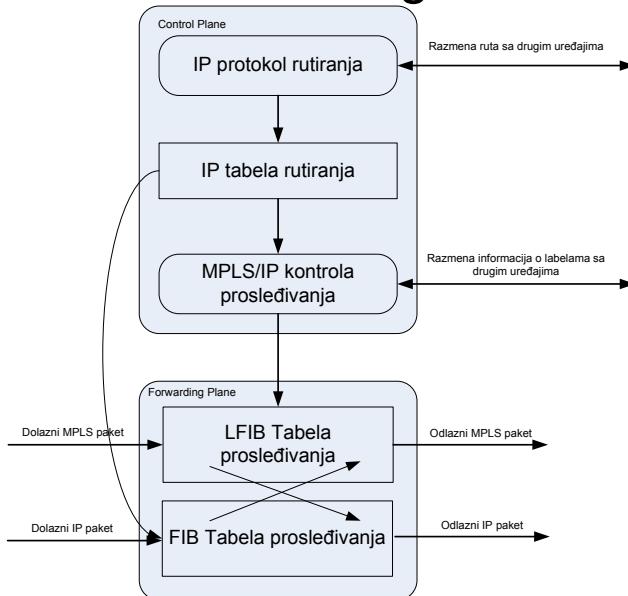
29

## Arhitektura MPLS LSR ruteru



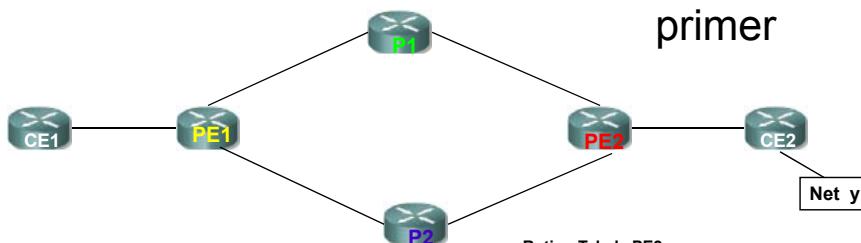
30

## Arhitektura MPLS Edge LSR rutera

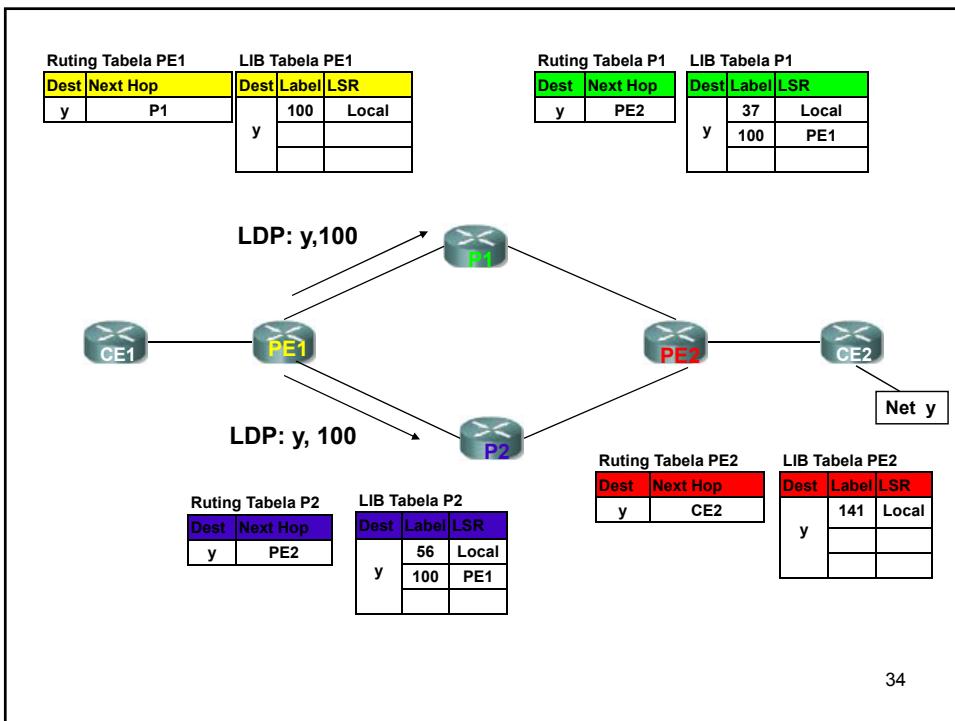
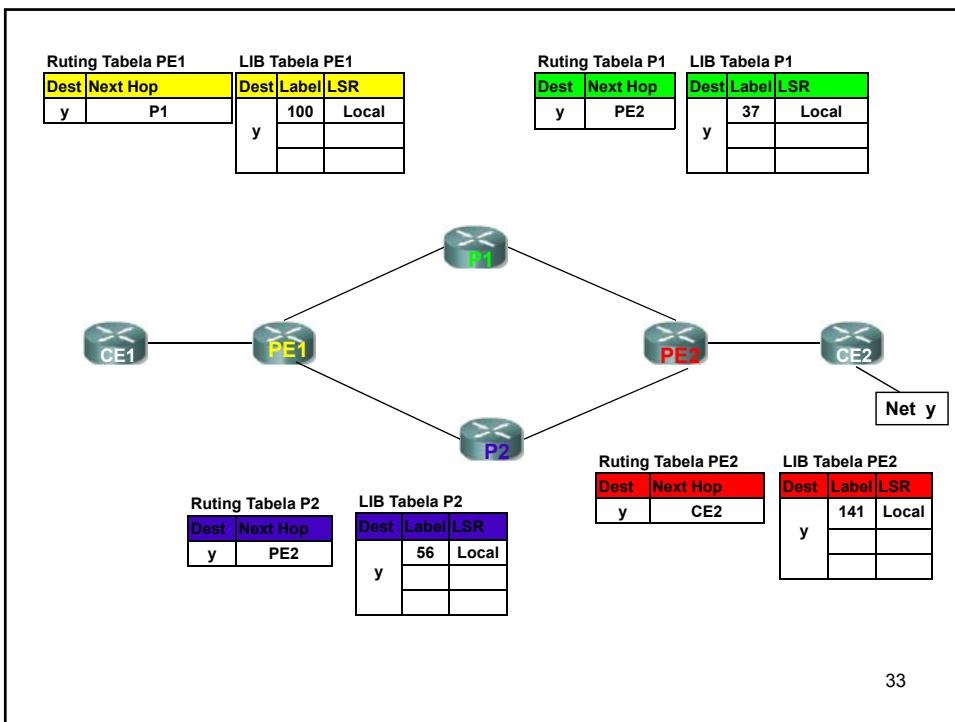


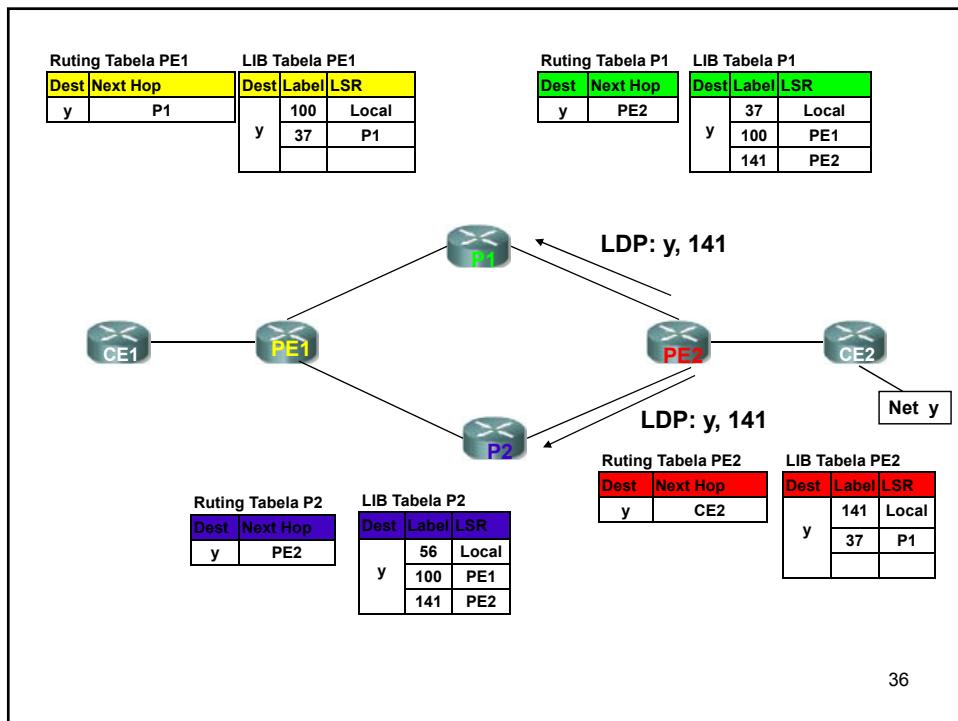
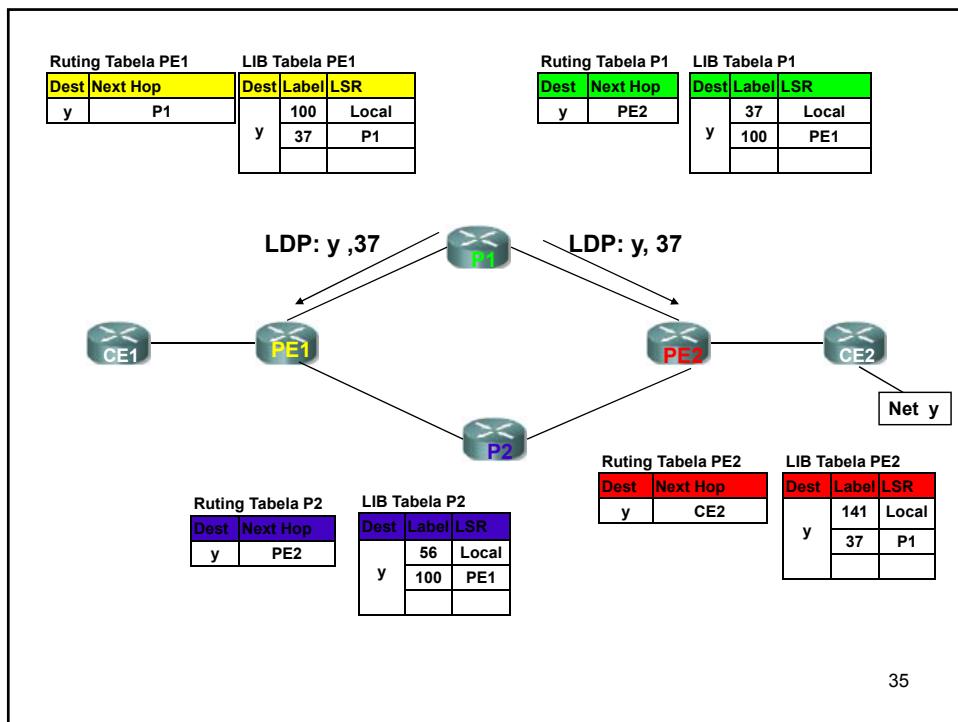
31

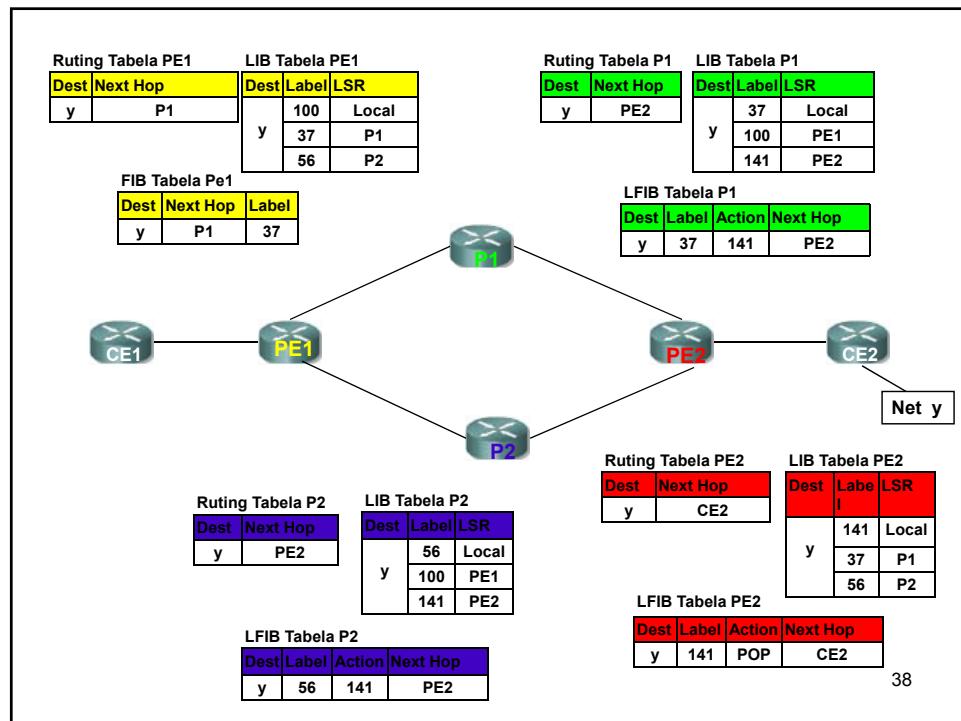
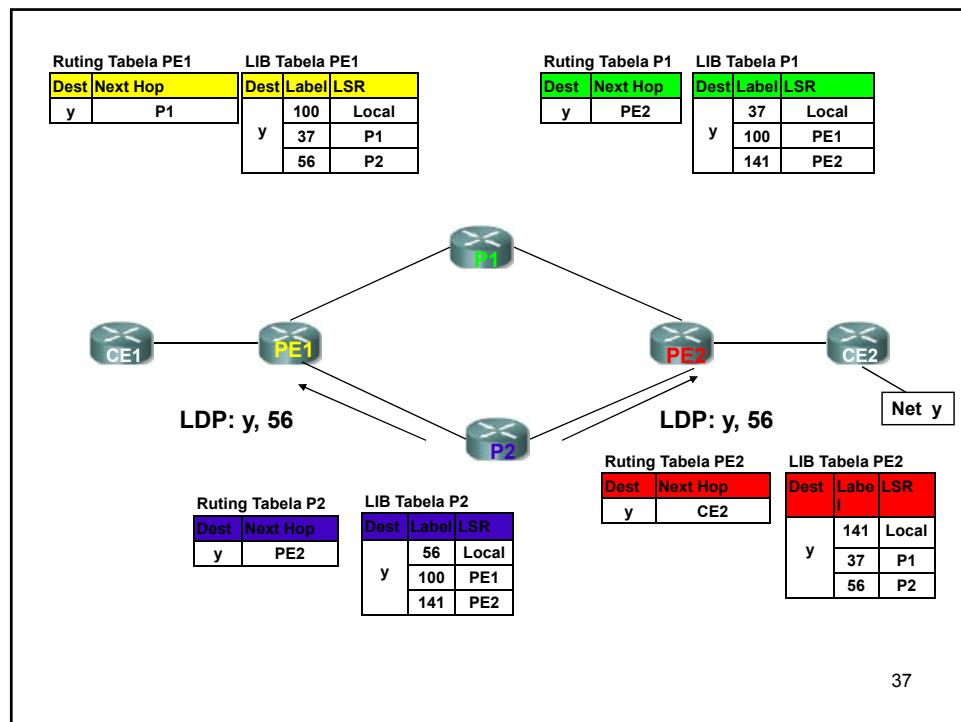
### Propagacija labela - detaljan primer



32







## Petlje u MPLS mreži

- *Unsolicited downstream* metod narušava *split horizon* pravilo.
- MPLS Frame mode se oslanja na protokole rutiranja koji obezbeđuju da nema petlji
- LDP poseduje mehanizam zaštite od petlji koji može da se uključi u zavisnosti od režima rada LDP
- Detekcija petlji se vrši po principu sličnom onom u BGP – uz parove (labela,prefiks) u LDP porukama mogu da se šalju *Path vector* atributi u kojima je lista svih rutera koji su oglasili dati par

39

## Konvergencija MPLS mreže

- Promena ruting tabele povlači promenu u labelama (nove labele ili labele koje nestaju)
- Vreme konvergencije = vreme konvergencije IGP + vreme konvergencije LDP
- *independent control with unsolicited downstream with liberal retention* režim rada je izabran jer pruža najbržu konvergenciju

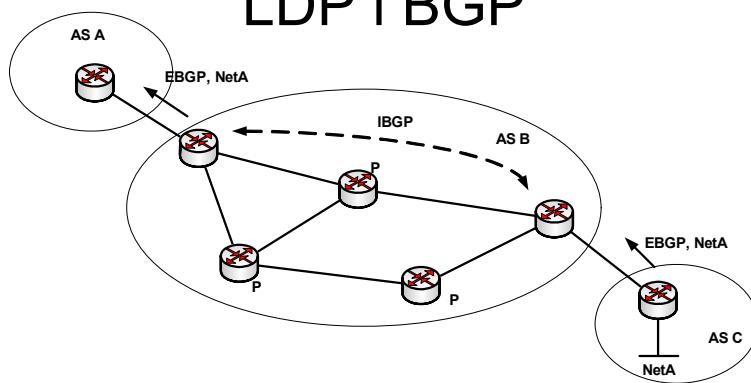
40

## LDP i BGP

- **Sve rute dobijene BGP protokolom imaju istu labelu kao njihov Next hop!!!**
- BGP prefiksi nemaju svoje labele!
- P ruteri ne moraju da razmenjuju BGP rute, već je dovoljno da imaju rutu (labelu) ka Next Hop mreži

41

## LDP i BGP



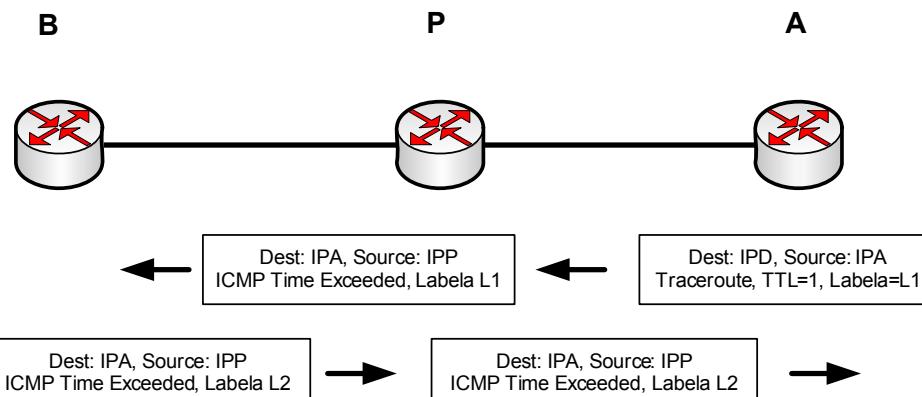
- Nije potreban potpun IBGP graf
- P ruteri ne moraju uopšte da pokreću BGP proces
- U slučaju punih Internet ruting tabela – značajna ušteda resursa

## Traceroute kod MPLS

- Da bi funkcionisao traceroute mehanizam, ruteri na kome se paketi odbacuju moraju da u ruting tabeli imaju rutu kao source adresi
- Šta ako paket treba da odbaci P ruter koji nema punu ruting tabelu?
- TTL iz IP paketa mora da se preslika u TTL u labeli

43

## MPLS traceroute



44

## PHP

- Poslednji (egress) ruter MPLS mreže treba da uradi sledeće:
  - da primi paket sa određenom labelom,
  - da proveri u tabeli labela šta sa tim paketom
  - da skine labelu i da ga prosledi van mreže klasičnim IP rutiranjem (da pogleda IP ruting tabelu)
- Dvostruko gledanje u tabele – neoptimalno
- Zato je dobro da se labela skida na pretposlednjem ruteru (*Penultimate Hop Popping*), pa da se paket od pretposlednjeg do poslednjeg rutera prosledi klasičnim IP
- Poslednji ruter pretposlednjem šalje “implicit null” labelu

45

## L3 VPN modeli

- Overlay
  - Provajder kreira virtuelna iznajmljena kola korisniku
  - Jasno razdvajanje PE i CE
- Peer to peer
  - PE i CE razmenjuju informacije o rutama

46

## Prednosti Peer to peer modela

- Jednostavnije rutiranje (iz perspektive korisnika) – samo razmena ruta CE-PE
- Optimalno rutiranje između CE uređaja
- Jednostavnije pružanje garantovanih propusnih opsega
- Jednostavnije dodavanje nove lokacije – skalabilnost

47

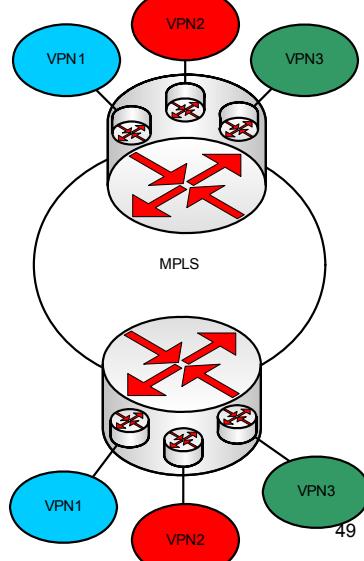
## MPLS/VPN

- Kreiranje privatnih mreža preko MPLS infrastrukture
- Zahtevi:
  - Svaka privatna mreža može da ima proizvoljan skup adresa
  - Svaka privatna mreža može da ima nezavisno interno rutiranje (slanje informacija o rutama unutar jedne od lokacija)

48

## VRF - VPN Routing and Forwarding instance

- VRF čuva adrese i rute iz date VPN i razmenjuje ih sa drugim VRFinstancama date VPN
- Omogućavaju rad sa proizvoljnim adresnim prostorima
- Postoje na PE ruterima
- Na jednom PE ruteru može da postoji više VRF
- Interfejs PE ruteru može da pripada samo jednoj VRF, odnosno, interfejs se dodeljuje određenoj VRF
- Jedna VPN može da ima jednu ili više VRF na jednom PE ruteru
- Da li VRF mogu da koriste nezavisne protokole rutiranja?

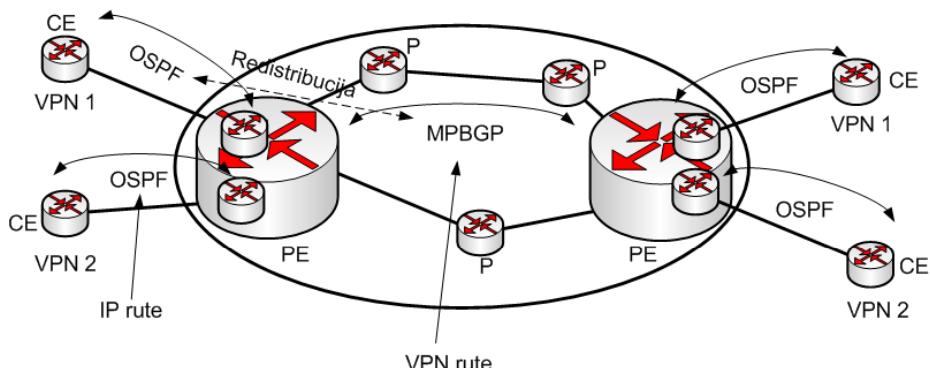


## Route distinguisher

- PE ruteri razmenjuju korisničke rute obeležene "route distinguisher"-om
- Svakom interfejsu koji je u nekoj VRF instanci se dodeljuje jedan RD
- Route distinguisher je oznaka kojom se obeležavaju rute koje pripadaju pojedinoj VRF instanci ≈ VPN identifikator (jedna VPN može da ima i više RD)
- RD je 64-bitna vrednost; najčešći način označavanja ASN provajdera: broj
- RD + IP prefiks = VPN prefiks
- Korisničke rute se razmenjuju između PE ruteru putem MP-BGP – najskalabilnije rešenje

50

## Propagacija ruta kroz MPLS VPN

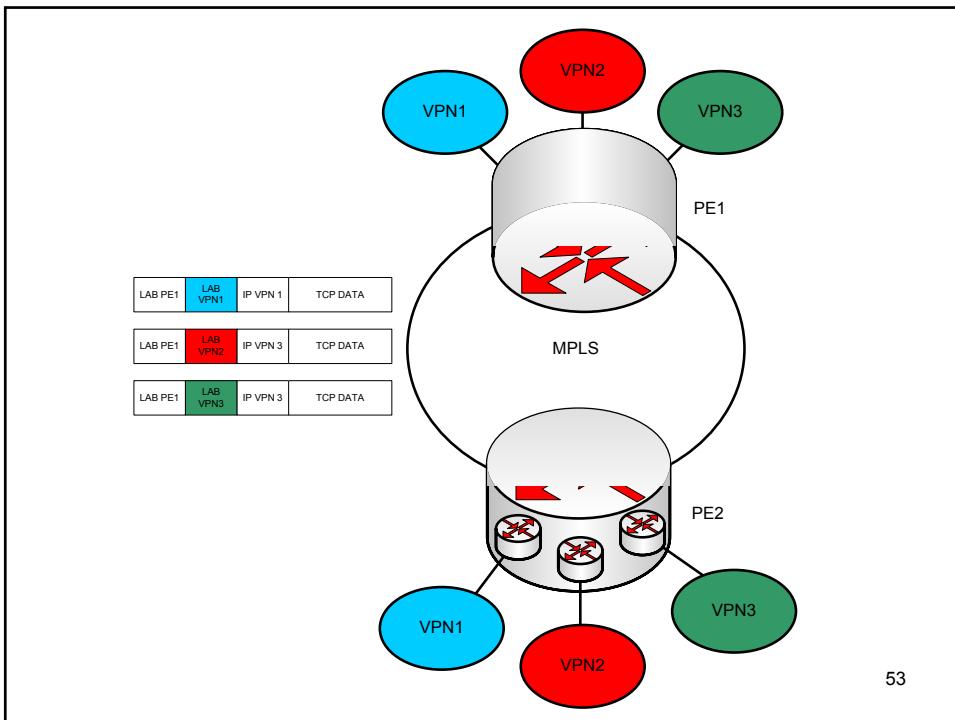


51

## Prosleđivanje paketa

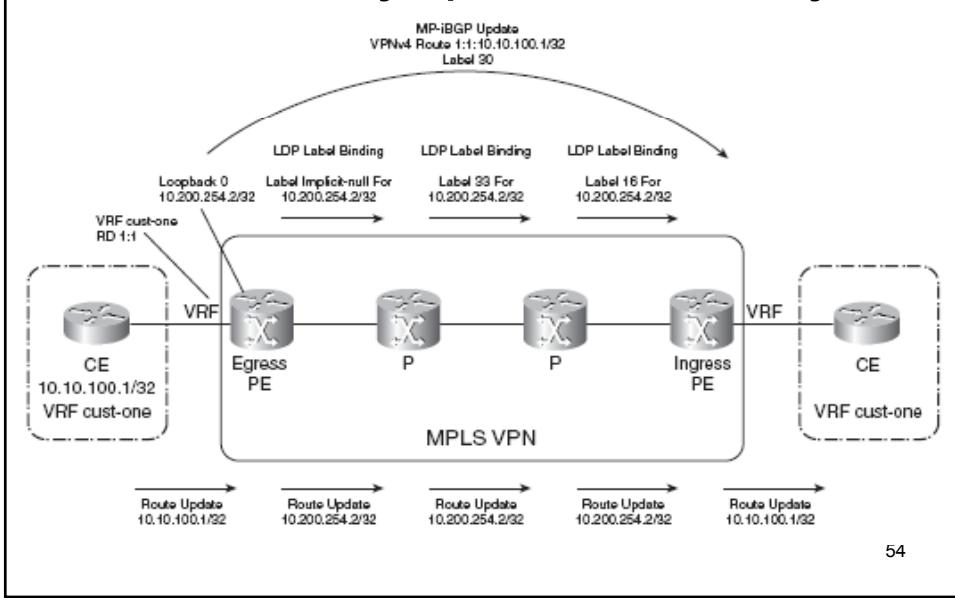
- Da bi se razlikovao saobraćaj između različitih VPN, paketi moraju da budu na neki način obeleženi
- Obeležavanje se vrši drugim setom labela, koje su enkapsulirane u labele za prenos paketa po MPLS mreži

52



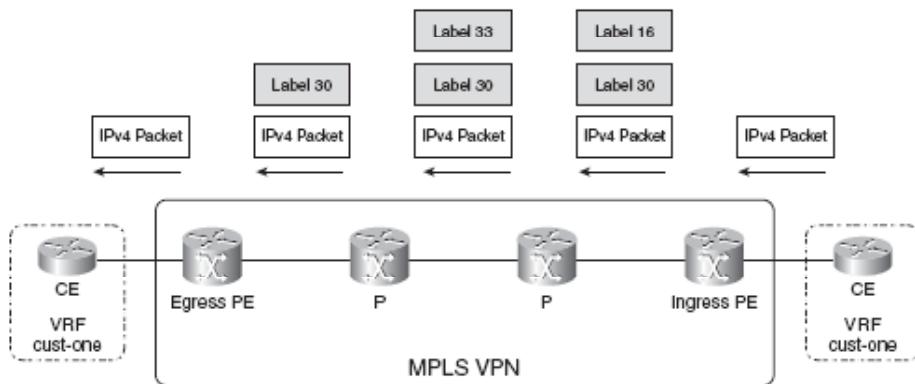
53

## Prosleđivanje paketa – detaljno

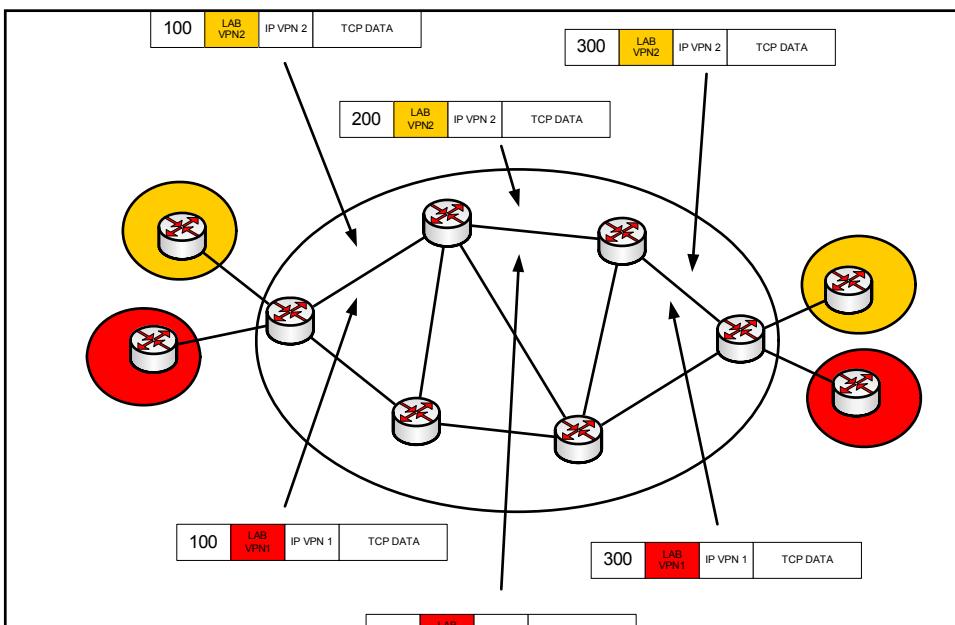


54

## Prosleđivanje paketa – detaljno



55



56

## MPLS TE – RFC 2702

- Traffic Engineering – skup metoda kojima se optimalno iskorišćavaju resursi mreže
- Osnovna ideja: omogućiti da se prosleđivanje paketa vrši na osnovu
  - topologije mreže,
  - skupa ograničenja
  - raspoloživih resursa
- MPLS TE – niz mehanizama kojima se automatizuje kreiranje TE LSP

57

### Atributi (ograničenja) na osnovu kojih se određuje optimalni LSP

- Destinacija
- Propusni opseg
- Preče pravo (Preemption)
- Afinitet (svaki link po 32 “boje”, po kašnjenju, nekoj karakteristici linka...)
- Optimizovana metrika
- Zaštita pomoću Fast Reroute mehanizma

58

## Preče pravo (preemption)

- LSP većeg prioriteta u slučaju nedovoljnih resursa ima pravo da raskine LSP nižeg prioriteta
- Primer:
  - Ukupni propusni opseg potreban za LSP T1, T2, T3, T4 je veći od raspoloživog
  - T1 ima veći prioritet od T2, T3, T4
  - LSP sa najnižim prioritetom će biti raskinut

59

## Šta ako ni jedan TE-LSP ne zadovoljava postavljene uslove?

- Može da se kreira Fallback sekvenca različitih uslova za dati TE LSP
- Poslednji tip TE LSP u ovoj sekvenci može da bude kreiranje putanje po IGP putanji
- Prilikom reoptimizacije headend ruter će ponovo pokušati da uspostavi TE LSP počev od prvog skupa uslova.

60

## Optimizovana metrika

- “druga” metrika – RFC 3785
- Jedna metrika – klasična IGP metrika
- Druga metrika – metrika za CBR
- Za jedan LSP se putanja određuje na osnovu jedne od ove dve metrike
- Pronalaženje optimalne putanje po obe metrike istovremeno je NP-potpun problem

61

## Određivanje TE LSP

- Offline
  - LSP se izračunava van ratera i implementira na njima
  - Optimalne putanje
- Online
  - Sami ruteri izračunavaju najbolje LSP (CSPF)
  - Neoptimalne putanje
  - Otporno na promene u mreži
  - Skalabilnije

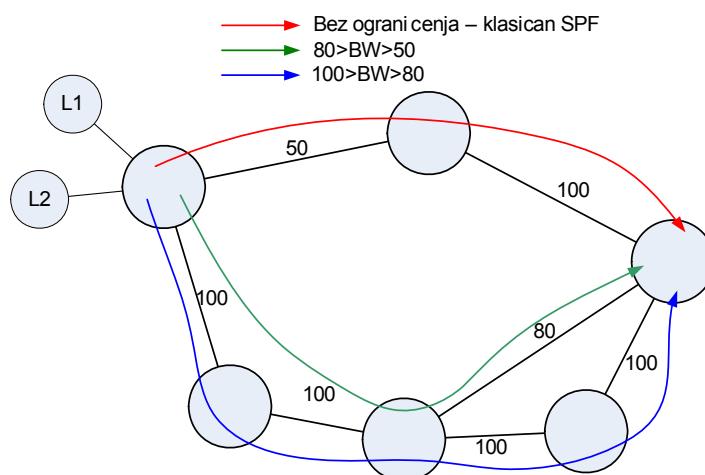
62

## CSPF, CBR

- CBR – Constrained Based Routing
- CSPF - Constrained Shortest Path First
- Ne postoji definisan standard
- Postoje ekstenzije za OSPF i ISIS
- Princip:
  - Dijkstra algoritam se primjenjuje na osnovni graf iz kog su izbačene grane koje ne zadovoljavaju neki kriterijum
  - Između ostalih grana se bira ona sa najmanjim cost-om
  - Ako postoji više putanja bira se ona sa najvećim minimalnim propusnim opsegom
  - Ako to ne razreši, bira se ona sa najmanjim brojem hopova
  - Ako to ne razreši, bira se nasumično

63

## CSPF



64

## TE ekstenzije ruting protokola

- Na svim linkovima administratori konfigurišu koliko propusnog opsega može da se zauzme LSP-ovima
- Svaki novi LSP sa određenim zahtevom za propusnim opsegom izaziva promenu slobodnog propusnog opsega na nekom linku => LSA se generiše => novo Dijkstra izračunavanje
- Zato postoji mehanizam kojim se ne reaguje na male promene slobodnog propusnog opsega
- “Headend” ruter može da ima netačnu sliku o zauzeću propusnog opsega u mreži

65

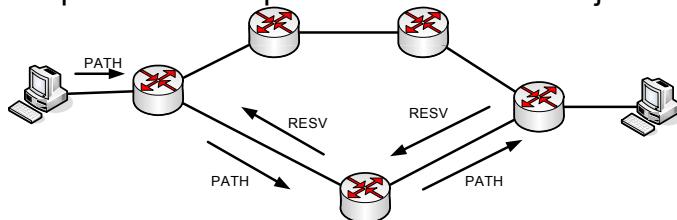
## OSPF-TE

- RFC 3630
- Nova vrsta LSA – Tip 10, koja se razmenjuje unutar jedne oblasti
- LSA tip 10 nosi nove atribute za svaki link:
  - 1 - Link type (1 octet)
  - 2 - Link ID (4 octets)
  - 3 - Local interface IP address (4 octets)
  - 4 - Remote interface IP address (4 octets)
  - 5 - Traffic engineering metric (4 octets) – **TE metrika**
  - 6 - Maximum bandwidth (4 octets) – **BW linka**
  - 7 - Maximum reservable bandwidth [bps] (4 octets) – **adm konfiguriše**
  - 8 - Unreserved bandwidth (32 octets) – **8 vrednosti za 8 preempt prioriteta**
  - 9 - Administrative group (4 octets) – **afinitet, boja**

66

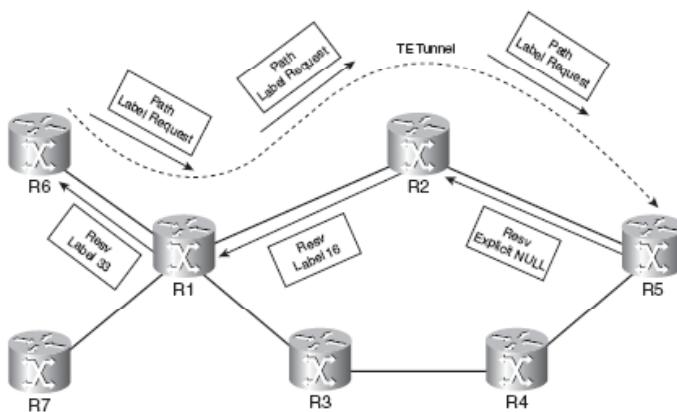
## Uspostavljanje TE-LSP

- RSVP – Resource reSerVation Protocol – IntServ QoS arhitektura
- Koristi se ekstenzija RSVP protokola – RSVP-TE
- PATH poruke idu u downstream smeru, sa posebnim poljem LABEL\_REQUEST u kojem su opisani parametri (ograničenja) zahtevanog LSP
- RESV poruke idu u upstream smeru i alociraju labele



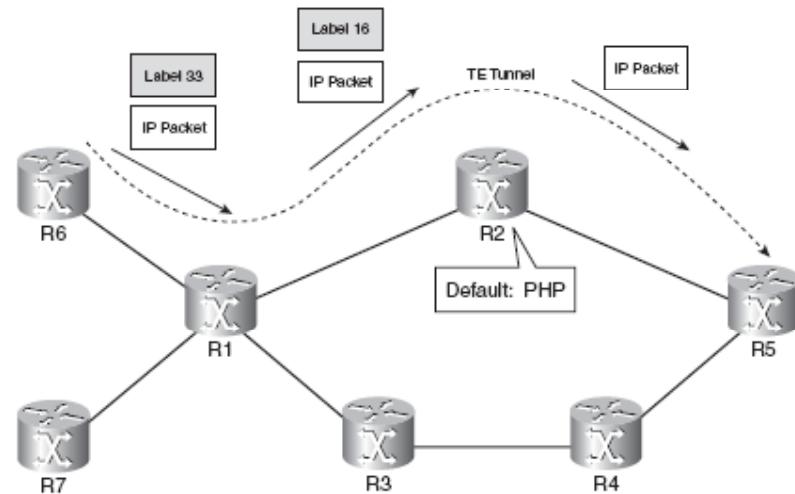
67

## Uspostavljanje TE-LSP



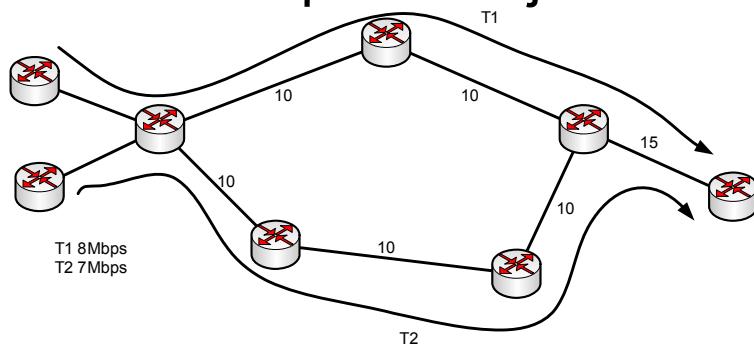
68

## Prosleđivanje Paketa



69

## Reoptimizacija



- Ako nestane T1, T2 će preći na kraću putanju
- MPLS TE ima “make-before-brake” optimizaciju
- Postoji mehanizam koji sprečava “double booking”
- Reoptimizacija može da se pokrene ručno, po isteku nekog tajmera, nakon nekog događaja

70

## Fast reroute

- Mehanizam kojim se omogućava brzo pronalaženje alternativne putanje (LSP)
- Alternativni LSP se formira prilikom formiranja primarnog LSP
- Vreme prebacivanja – nekoliko desetina ms

71

## L2TP

- Layer 2 Tunneling Protocol
- Nastao iz L2F i PPTP protokola
- Najnovija verzija L2TPv3 (RFC 3931)
- Služi za prenos različitih L2 tehnologija preko IP mreža
  - Ethernet
  - 802.1q
  - Frame Relay
  - HDLC
  - PPP

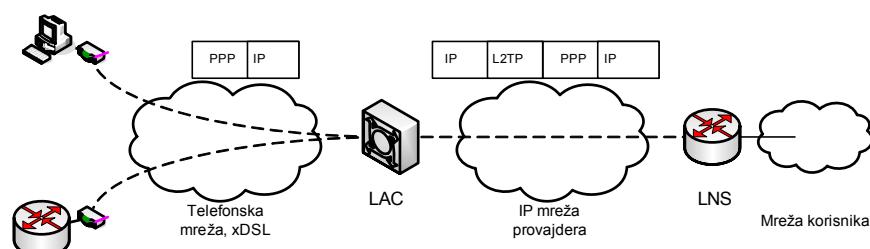
72

## L2TP primena “compulsory remote access VPN”

- Može da služi za pružanje ADSL ili dial-VPN usluge
- PPP sesija se od pojedinačnog korisnika produžuje do destinacione mreže kako bi se obezbedila autentifikacija i drugi servisi koje pruža PPP
- Uređaji koji učestvuju u stvaranju tunela:
  - LAC - L2TP Access Concentrator
  - LNS – L2TP Network Server

73

## Osnovni mehanizam funkcionisanja compulsory remote access VPN



74

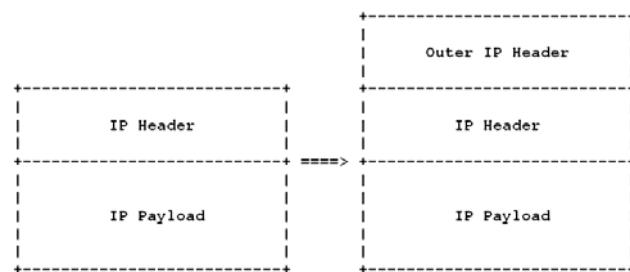
## L2TPv3

- Sa omogućavanjem prenosa različitih L2 tehnologija omogućeno je i stvaranje site-to-site L2 VPN preko IP mreža – L2TPv3 pseudowire
- L2TPv3 pseudowire može da prenosi ne-IP saobraćaj (AppleTalk, IPX)
- L2TPv3 pseudowire može da se koristi kao mehanizam za tranziciju na IPv6

75

## IP in IP – RFC 2003

- Namjenjen za korišćenje u Mobile IP



76

## Mobile IP

- Home address: adresa iz matične mreže
- Care-of address: adresa u novoj mreži
  - Foreign Agent CoA (svi mobilni čvorovi u stranoj mreži imaju istu CoA)
  - Collocated CoA (mobilni čvorovi u stranoj mreži imaju različite adrese)
- Home agent: ruter u matičnoj mreži
  - Mobility binding table: parovi (home,care-of)
- Foreign agent: ruter u novoj mreži
  - Visitor table: parovi(home address, home agent)

77

## Pronalaženje agenata

- Mobilni agenti oglašavaju svoje prisustvo periodičnim broadcast-om Agent Advertisement poruka. Agent Advertisement poruke sadrže jednu ili više care-of adresa.
- Mobilni uređaj koji prima Agent Advertisement može da otkrije da li je u pitanju home ili foreign agent tj da li je u svojoj ili stranoj mreži.
- Ako mobilni uređaj ne želi da čeka na periodične Agent Advertisement poruke, može da pošalje svoje Agent Solicitation poruke, kako bi inicirao slanje poruka od strane agenata.

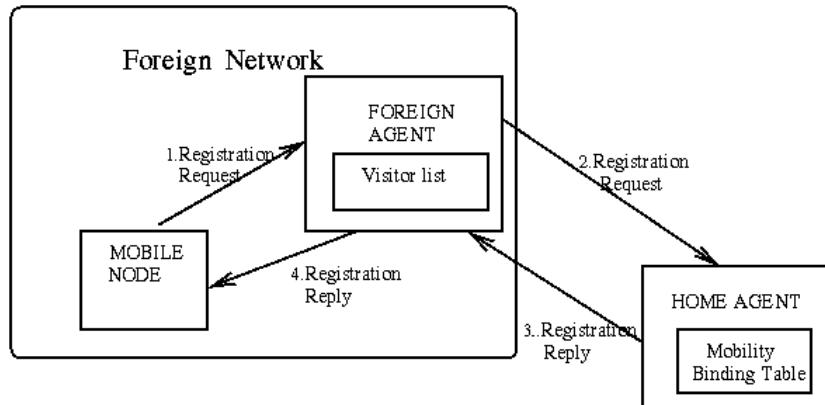
78

# Registracija

- Ako je mobilni uređaj na svojoj mreži, nastaviće da komunicira bez korišćenja IP mobility mehanizma.
- Ako je mobilni uređaj na stranoj mreži, registruje svoje prisustvo kod stranog agenta slanjem Registration Request poruka u kojima je home adresa mobilnog uređaja i IP adresa njegovog home agenta.
- Foreign agent prosleđuje registracione poruke ka home agentu mobilnog uređaja i u te poruke dopisuje Care-of adresu koja se koristi u komunikaciji sa mobilnim uređajem
- Home agent kada primi registrovanu poruku upisuje uz IP adresu mobilnog uređaja novu Care-of adresu za njega.
- Home agent šalje acknowledgement foreign agentu i počinje da prosleđuje pakete ka mobilnom uređaju.
- Foreign agent prosleđuje odgovor mobilnom uređaju.

79

# Proces registracije



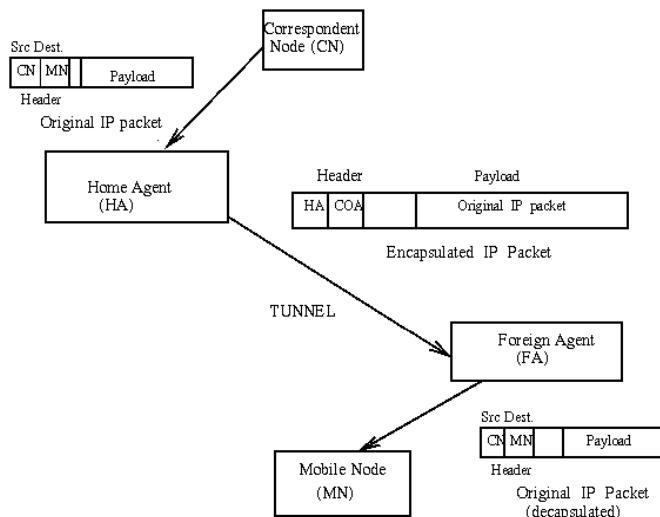
80

## Tok komunikacije

- Računari šalju pakete na home adresu.
- Home agent presreće pakete i u mobility binding tabeli proverava da li je mobilni uređaj u svojoj mreži ili nije.
- Kada mobilni uređaj nije u svojoj matičnoj mreži, home agent vrši IP in IP tunelovanje i u spoljašnje zaglavlje kao source adresu stavlja svoju adresu, a kao destinacionu care-of adresu.
- Kada enkapsulirani paket dođe do care-of adrese (agent ili sam uređaj), dekapsulira se i prosleđuje do mobilnog uređaja.
- U suprotnom smeru paketi mogu da se šalju direktno ka uređaju sa kojim se komunicira, a mogu i da se vrate kroz tunel do home agenta.

81

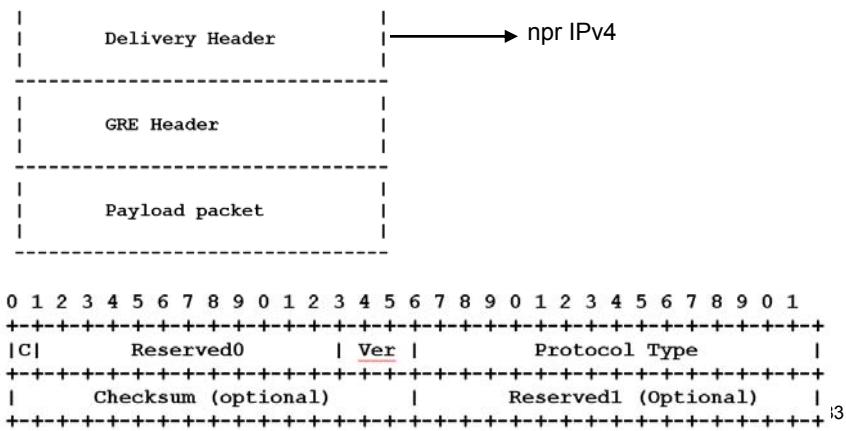
## Tok komunikacije



82

# GRE – RFC 2784

- GRE – Generic routing encapsulation
  - Proizvoljni paketi 3. sloja se enkapsuliraju u proizvoljne pakete 3 sloja

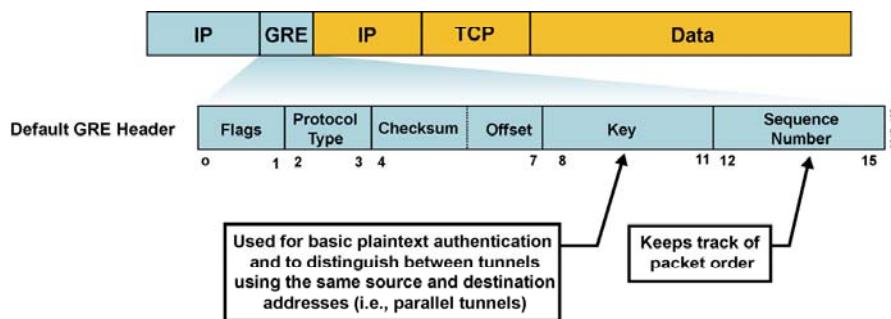


# Osnovno GRE zaglavje GRE flag-ovi

- GRE flagovi i polja:
    - Checksum Present (bit 0)
    - Key Present (bit 2)
    - Sequence Number Present (bit 3)
    - Version Number (bits 13–15): 0 najčešće, 1 za PPTP
    - Protocol Type

84

## Opcione GRE ekstenzije



- GRE keepalive – za proveru rada tunela

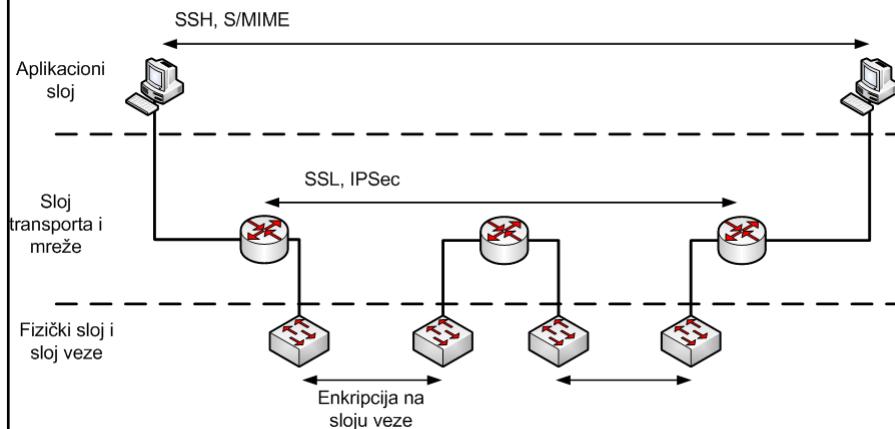
85

## Secure VPN funkcije

- **Secure VPN ima sledeće funkcije:**
  - **Poverljivost** – Poverljivost podataka se dobija kriptovanjem sadržaja paketa.
  - **Integritet podataka** – Integritet podataka se čuva nekim mehanizmom koji potvrđuje da podaci u paketu nisu menjani tokom njegovog prolaza kroz Internet
  - **Autentikacija porekla** – Destinacija vrši autentikaciju pošiljaoca kako bi se osigurala da pakete dobija od odgovarajućeg izvora.

86

## Zaštita saobraćaja na različitim OSI slojevima



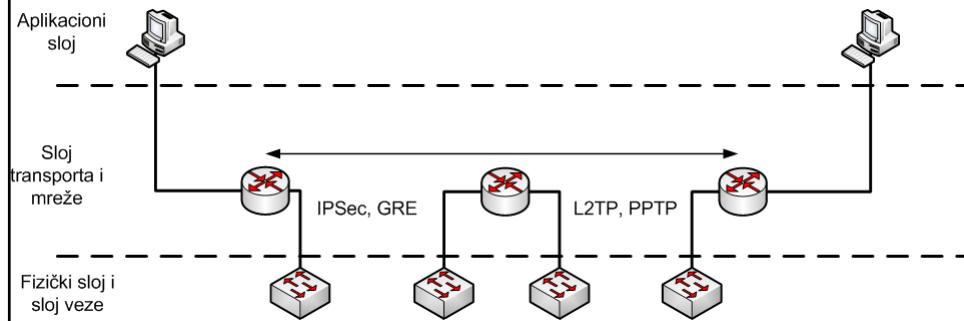
87

## Zaštita saobraćaja na različitim OSI slojevima

- Data link sloj: zaštita postoji samo na jednom mrežnom segmentu, ali je zaštićen svaki paket na tom segmentu
- Aplikacioni sloj: Zaštićen je dati protokol aplikacionog sloja s kraja na kraj
- Mrežni sloj: Zaštićen je sav saobraćaj s kraja na kraj

88

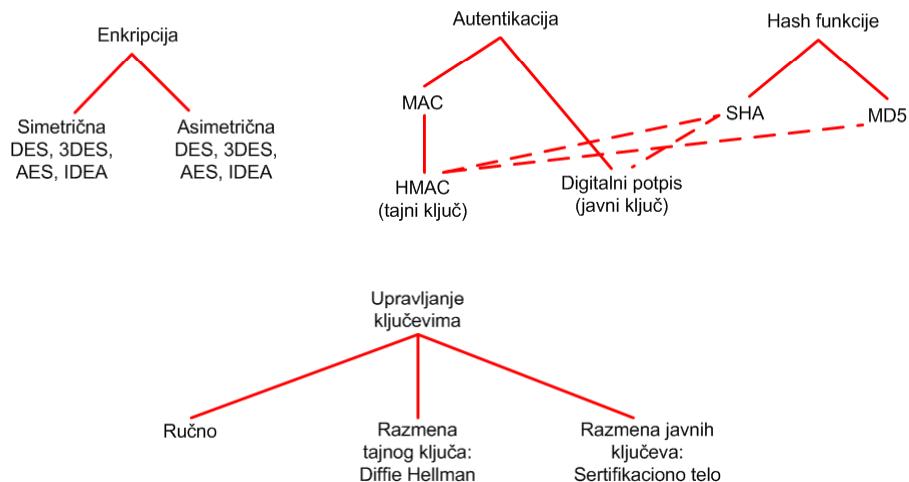
## Protokoli za tunelovanje na OSI L3



VPN Protocols	Description	Standard
L2TP	Layer 2 Tunneling Protocol	RFC 2661
GRE	Generic Routing Encapsulation	RFC 1701 and 2784
IPSec	Internet Protocol Security	RFC 2401

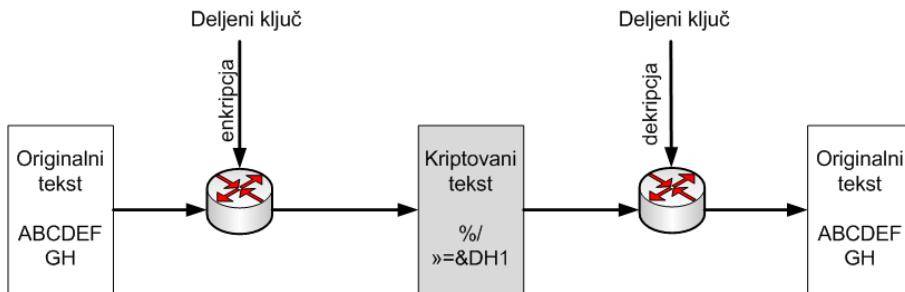
39

## Kripto-mehanizmi pregled



90

## Simetrična enkripcija



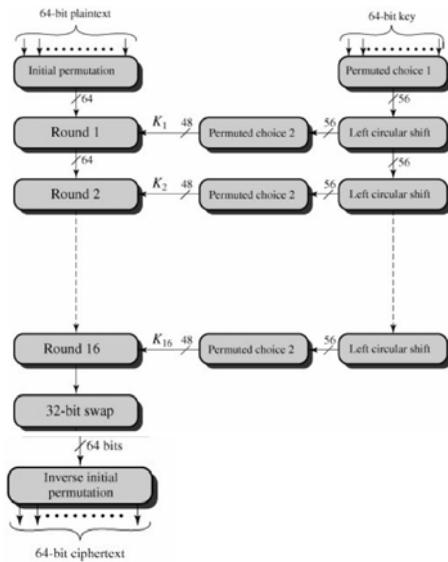
91

## Algoritmi simetrične enkripcije

- DES vrši enkripciju 64-bitnih blokova.
- Sa današnjim računarima moguće je razbijanje DES enkripcije za nekoliko dana
- 3DES koristi dvostruku dužinu ključa (112 bita) i izvodi tri DES operacije za redom
- Advanced Encryption Standard (AES) je trenutno aktuelan standard za simetrično kriptovanje ključevima različite veličine 128, 192 ili 256 bita kojima se kriptuju blokovi dužine 128, 192 ili 256 bits (moguće su sve kombinacije dužine ključa i veličine blokova)
- Drugi simetrični algoritmi: IDEA,

92

## DES



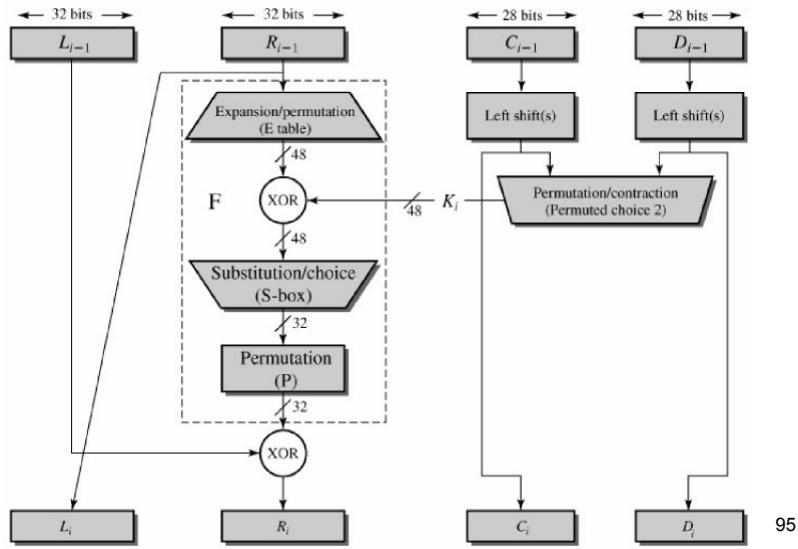
93

## DES inicijalna permutacija

58	50	42	34	26	18	10	2
60	52	44	36	28	20	12	4
62	54	46	38	30	22	14	6
64	56	48	40	32	24	16	8
57	49	41	33	25	17	9	1
59	51	43	35	27	19	11	3
61	53	45	37	29	21	13	5
63	55	47	39	31	23	15	7

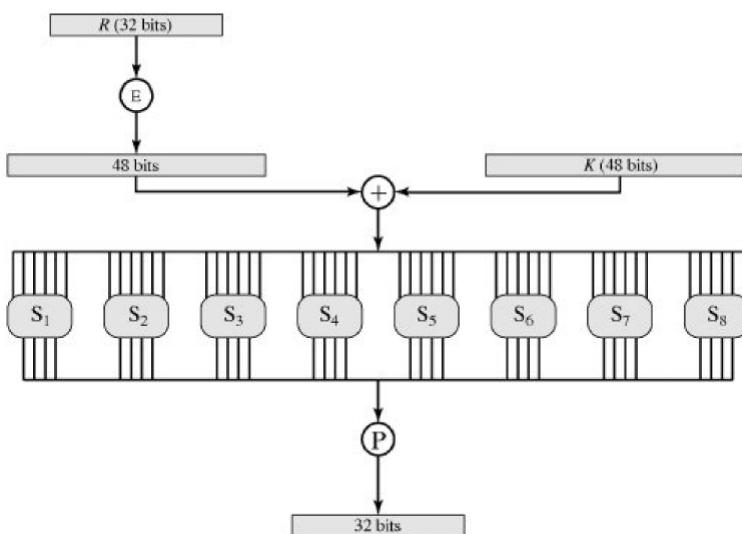
94

## Jedan krug DES algoritma



95

## DES F(R,K)



96

## DES S-BOX

S <sub>1</sub>	14	4	13	1	2	15	11	8	3	10	6	12	5	9	0	7
	0	15	7	4	14	2	13	1	10	6	12	11	9	5	3	8
	4	1	14	8	13	6	2	11	15	12	9	7	3	10	5	0
	15	12	8	2	4	9	1	7	5	11	3	14	10	0	6	13

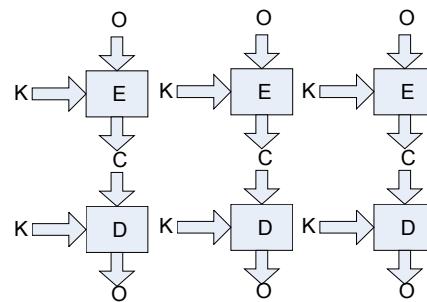
S <sub>2</sub>	15	1	8	14	6	11	3	4	9	7	2	13	12	0	5	10
	3	13	4	7	15	2	8	14	12	0	1	10	6	9	11	5
	0	14	7	11	10	4	13	1	5	8	12	6	9	3	2	15
	13	8	10	1	3	15	4	2	11	6	7	12	0	5	14	9

S <sub>3</sub>	10	0	9	14	6	3	15	5	1	13	12	7	11	4	2	8
	13	7	0	9	3	4	6	10	2	8	5	14	12	11	15	1
	13	6	4	9	8	15	3	0	11	1	2	12	5	10	14	7
	1	10	13	0	6	9	8	7	4	15	14	3	11	5	2	12

97

## DES načini rada

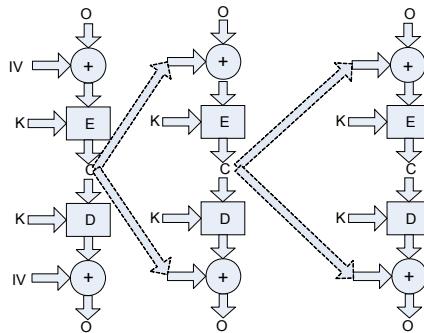
- Electronic Codebook Mode (ECB)
- Svaki blok se nezavisno enkriptuje/dekriptuje
- Relativno nesiguran način za duže poruke/pakete
- Isti originalni blok – isti kriptovani blok



98

## DES načini rada

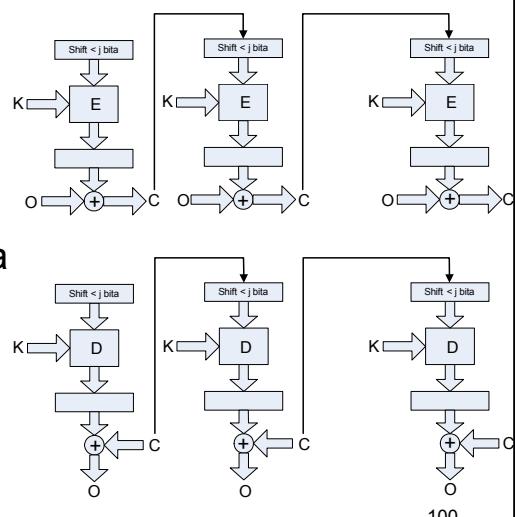
- Cipher Block Chaining (CBC)
- Isti blok originalnog teksta ne proizvodi isti kriptovani tekst
- IV mora bezbedno da se razmeni, kao ključ



99

## DES načini rada

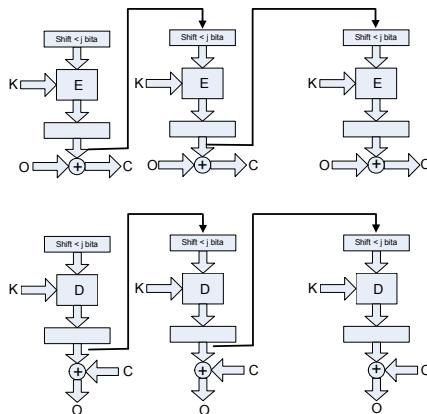
- Output Feedback (OFB)
- J – jedinica prenosa – obično 8 bita
- Stream režim rada (nema paddinga) – ista dužina originalnog i kriptovanog teksta
- Registri na početku imaju IV



100

## DES načini rada

- Output Feedback (OFB)
- Slično kao CFB
- Stream algoritam



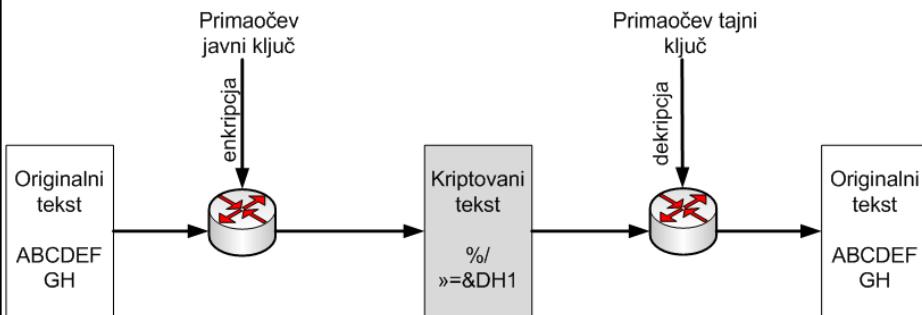
101

## 3DES

- 2DES se ne primjenjuje zbog Meet-in-the-middle napada:
  - $C = E_{K_1}(E_{K_2}(O))$  – ukupna dužina ključa  $2xn - 2^{2n}$  broj pokušaja
  - Ako napadač poznaje C i O, može da proba da napravi  $E_{K_n}(O)$  i  $D_{K_n}(C)$  sa sve kn i da ih upari –  $2^{n+1}$  pokušaja
- Varijante 3DES:
  - EEE  $C = E_{k_3}(E_{k_2}(E_{k_1}(O)))$  – 168 bita
  - EDE  $C = E_{k_3}(D_{k_2}(E_{k_1}(O)))$
  - EDE – 2DES -  $C = E_{k_1}(D_{k_2}(E_{k_1}(O)))$  – 112 bita

102

## Asimetrična ekripcija



Najpoznatiji algoritmi asimetrične enkripcije su RSA (Ron Rivest, Adi Shamir, and Leonard Adleman) i El Gamal algoritam.

103

## RSA

- Izaberu se dva velika prosta broja  $p$  i  $q$
- $n=pq$
- Totient:  $\phi=(p-1)(q-1)$
- Pronađe se ceo broj  $e$  takav da je  $1 < e < \phi$  i  $e$  i  $\phi$  su uzajamno prosti
- **$e$  je javni ključ**
- Izračuna se  $d$  takvo da je  $de=1 \bmod(\phi)$
- **$d$  je privatni ključ**

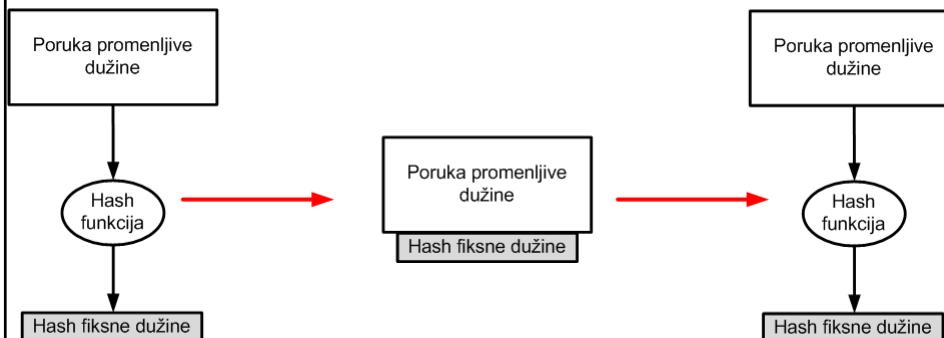
104

## RSA kriptovanje i dekriptovanje

- Kriptovanje:
  - $c = m^e \text{ mod } n$
- Dekriptovanje
  - $m = c^d \text{ mod } n$
- Primer
  - $p=61, q=53 \Rightarrow n=3233, \phi=3120$
  - $e=17 \Rightarrow d=2753$
  - $c=123 \Rightarrow c=123^{17} \text{ mod } 3233 = 855 = m$
  - $m=855^{2753} \text{ mod } 3233 = 123$
- Realni RSA ključevi 1024 bita i više

105

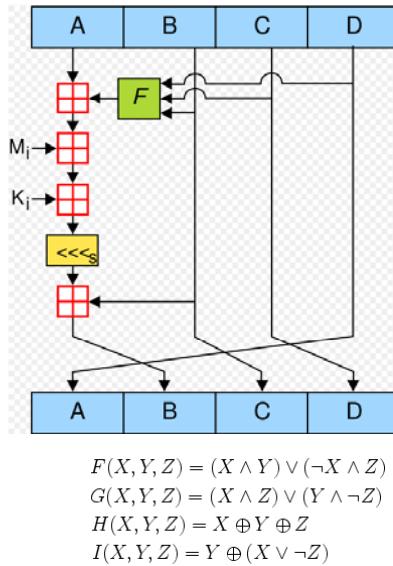
## Hash funkcije primena



106

## MD5 – RFC1321

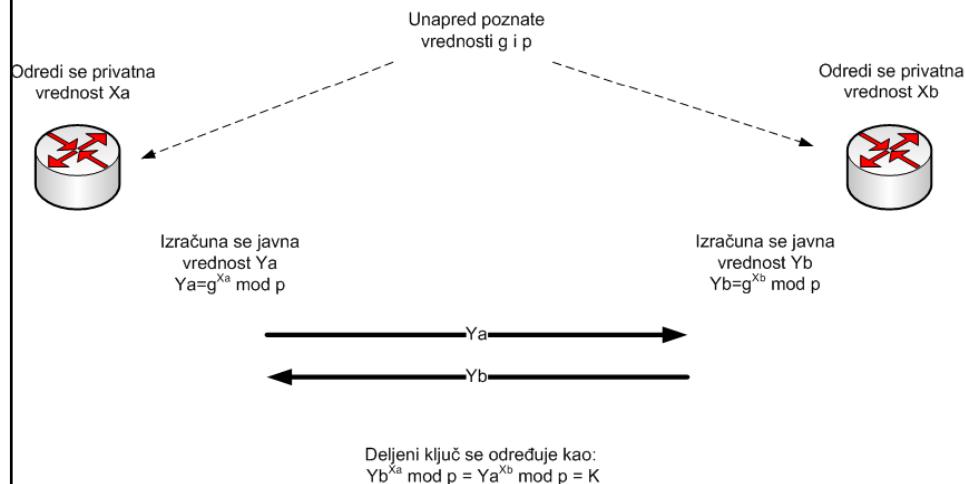
- Poruka mora da bude  $n \times 512$  bita
- 128 bit hash
- A,B,C,D – 32 bita
- <<< Left shift
- + - sabiranje po modulu  $2^{32}$
- F – F,G,H,I – 4 runde za svaki blok od 128



## Hashing algoritmi

- Dva najrasprostranjenija hash algoritma: MD5 i SHA
- HMAC verzije – sa ključem:
  - **HMAC-MD5** – Koristi 128-bit ključ. Izlaz je 128-bit hash.
  - **HMAC-SHA-1** – Koristi 160-bit ključ. Izlaz je 160-bit hash.

## Razmena ključeva – Diffie-Hellman



109

## Razmena ključeva – Diffie-Hellman

$p$  i  $g$  su prosti brojevi,  $g$  je obično 2, a  $p$  je veliki (pseudo)prost broj.

Primer:  $p=11$ ,  $g=2$ ,  $X_a = 9$ ,  $X_b = 4$ .

$$Y_a = 2^9 \pmod{11}$$

$$Y_a = 6$$

$$K = Y_b^{X_a} \pmod{11}$$

$$K = 5^9 \pmod{11} = 1953125 \pmod{11}$$

$$K = 9$$

$$Y_b = 2^4 \pmod{11}$$

$$Y_b = 5$$

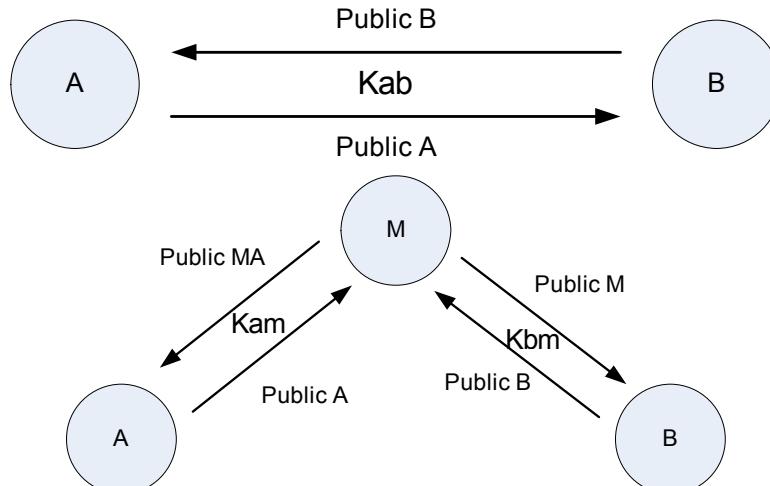
$$K = Y_a^{X_b} \pmod{11}$$

$$K = 6^4 \pmod{11} = 1296 \pmod{11}$$

$$K = 9$$

110

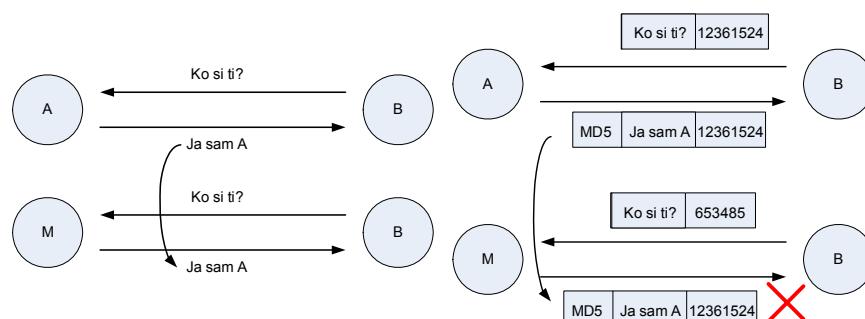
## DH problem: Man-in-the-middle



Obrana: jak autentikacija A i B, enkripcija materijala simetričnim ili privatnim ključem,...

111

## Replay napad



Obrana: postojanje pseudo-slučajnih "session token"-a ili "nonce"-a

112

## Gde se koriste algoritmi za kriptovanje

- Ključevi asimetričnih algoritama su mnogo duži od ključeva simetričnih i njihovo izvršavanje je za više redova veličine sporije.
- Približno: simetričnom algoritmu sa ključem dužine 64 bita odgovara asimetrični algoritam sa ključem dužine 768 bita (za zaštitu ekvivalentne kriptografske snage)
- Asimetrični algoritmi se koriste za razmenu kriptografskog materijala
- Simetrični algoritmi se koriste za zaštitu saobraćaja

113

## Preporuka za dužinu ključa

- Računa se na osnovu broja operacija potrebnih za razbijanje algoritma isprobavanjem ključeva u nekom vremenskom periodu (npr 20 god)
- RFC preporuka: 1996. – 90 bita
- Broj bita povećati za 2/3 svake godine ako se računa da se brzina računara povećava po Murovom zakonu.

114

## Preporučene veličine ključeva

- $n$  - broj operacija za simetrični algoritam nad jednim blokom
- $k$  - broj bita u ključu simetričnog algoritma
- Broj operacija za razbijanje =  $n2^k$

$$n2^k = 0.02e^{(1.92\sqrt[3]{\ln(kp) \cdot (\ln(\ln(kp)))^2})}$$

- $kp$  - broj bita u ključu asimetričnog algoritma

115

## Preporučene veličine ključeva

- Pretpostavke:
  - Računari se razvijaju tempom kao do sada
  - Nema napretka u relevantnim oblastima matematike

System requirement for attack resistance (bits)	Symmetric key size (bits)	RSA or DH modulus size (bits)	DSA subgroup size (bits)
70	70	947	129
80	80	1228	148
90	90	1553	167
100	100	1926	186
150	150	4575	284
200	200	8719	383
250	250	14596	482

116

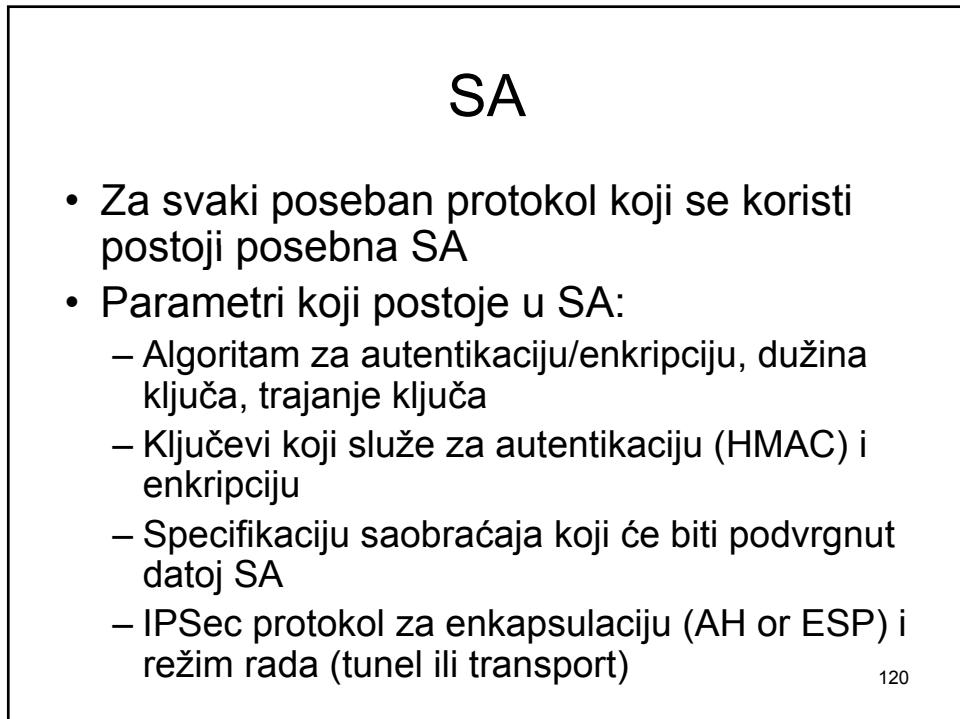
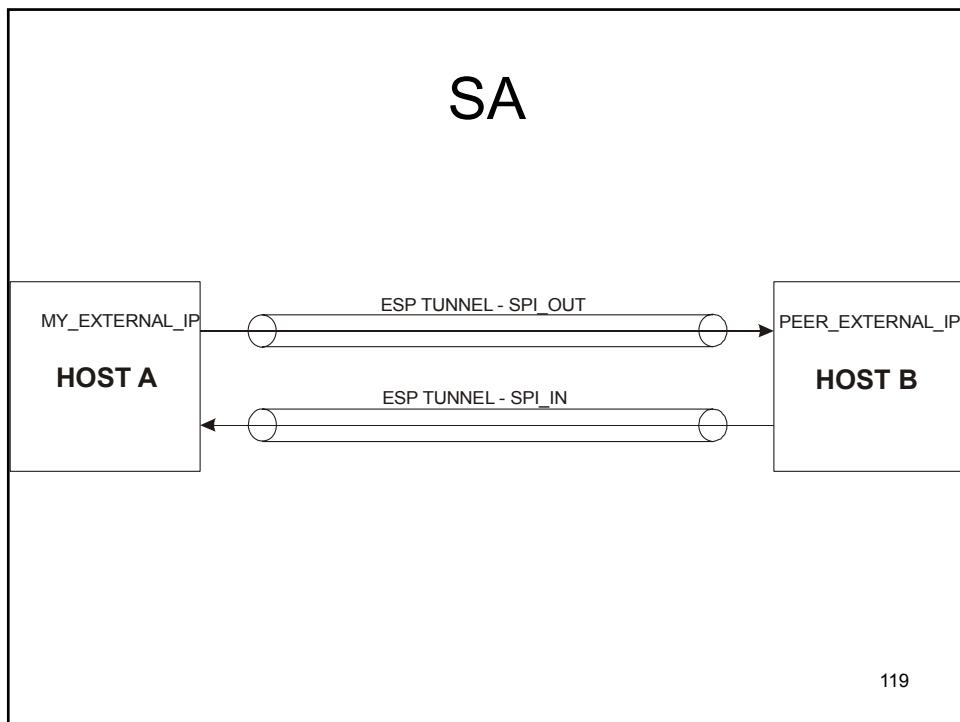
## IPsec

- Skup protokola i metoda opisanim u RFC: 2401 (4301) i brojnim drugim RFC dokumentima
- Sastavni deo IPv6
- Osnovne komponente:
  - Authentication Header
  - Encapsulating Security Payload
  - IKE/ISAKMP
- Dva režima prenosa paketa
  - Tunel
  - Transport

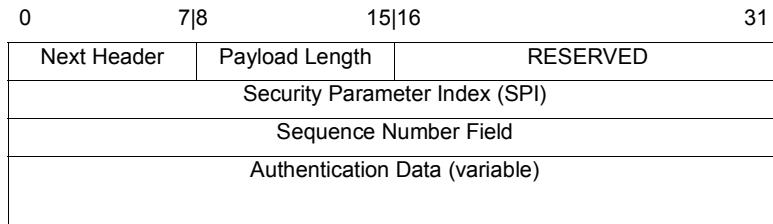
117

## Sigurnosna asocijacija - SA

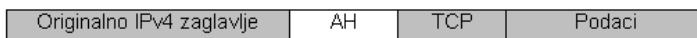
- SA je skup pravila i metoda koje će IPsec strane u komunikaciji koristiti za zaštitu saobraćaja između njih.
- SA sadrži sve sigurnosne parametre potrebne za siguran transport paketa kroz mrežu korišćenjem IPsec
- **Uspostavljanje SA je preduslov za IPsec zaštitu saobraćaja.**
- SA su uvek unidirekcionе. Za zaštitu saobraćaja u oba smera, potrebno je da postoje dve paralelne SA.
- SA se čuvaju u SA database (SADB)
- Skup pravila se čuva u Security policy DB SPDB<sub>48</sub>



## Authentication header - AH



Slika 4.6 Izgled paketa pre primene AH



Slika 4.7 Izgled paketa posle primene AH u transport modu



121

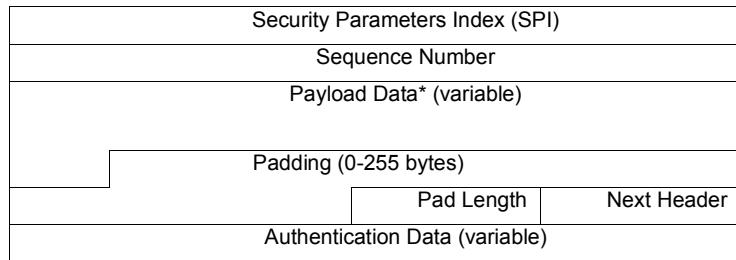
Slika 4.8 Izgled paketa posle primene AH u tunel modu

## AH

- IP Authentication Header (AH) se koristi za
  - Obezbeđivanje integriteta bez ostvarivanja konekcije
  - Autentikacije porekla IP paketa
  - Zaštitu od napada ponavljanjem
- Delovi IP zaglavlja koji se menjaju tokom prolaska kroz mrežu ne mogu da budu zaštićeni (TTL, Flags, Fragment offset, TOS)

122

## Encapsulation Security Payload - ESP



Slika 4.10 Originalan izgled paketa



Slika 4.11 Izgled paketa posle primene ESP u transport modu



Slika 4.12 Izgled paketa posle primene ESP u tunel modu

123

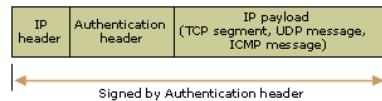
## ESP

- ESP pruža sledeće servise:
  - Poverljivost
  - Autentikaciju porekla
  - Obezbeđivanje integriteta bez ostvarivanja konekcije
  - Anti-replay servis
  - Ograničenu zaštitu od analize tokova u mreži (kada se koristi tunel mod)

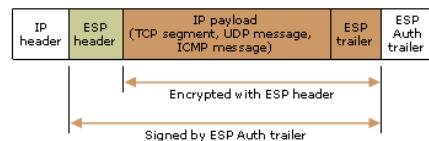
124

## ESP i AH u transportnom modu

- AH autentificuje ceo originalni IP paket



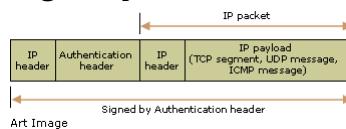
- ESP autentificuje samo “data” deo originalnog paketa



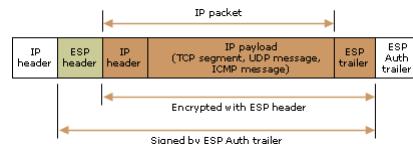
125

## ESP i AH u transportnom modu

- AH autentificuje ceo originalni IP paket i spoljašnje zaglavlje

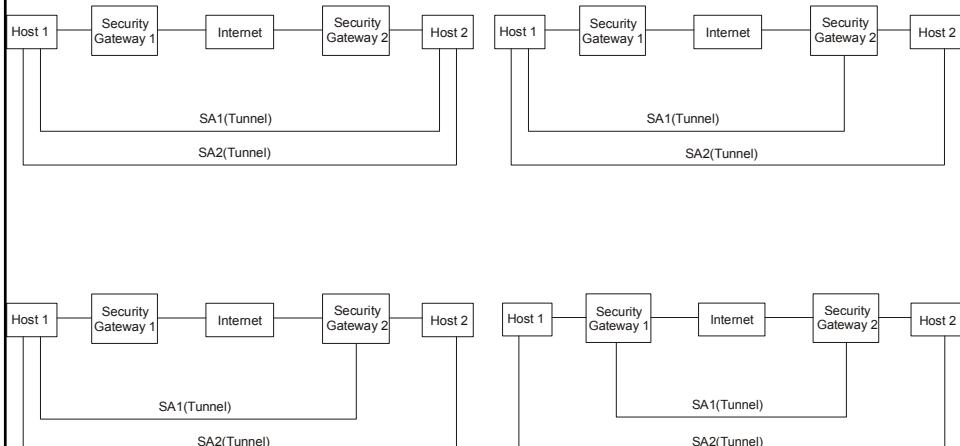


- ESP autentificuje originalni paket i ESP zaglavlje

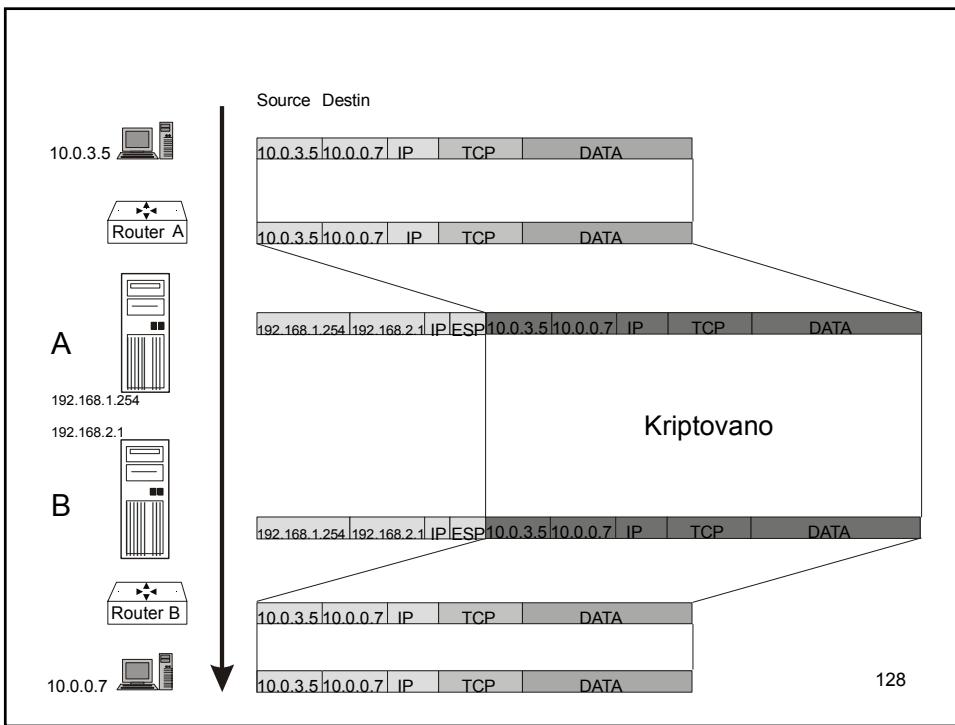


126

## Kombinacije dve SA



127



128

## IKE/ISAKMP

- IKEv1 – RFC 2409
- ISAKMP – RFC 2407, 2408
- IKEv2 – RFC 4306 (obsoletes 2407, 2408, 2409)
- IKE je hibridni protokol koji je nastao iz Oakley i Skeme mehanizma za razmenu ključeva i koristi Internet Security Association and Key Management Protocol (ISAKMP) okvir kao mehanizam za razmenu poruka
- Oakley i Skeme mehanizmi su zasnovani na DH razmeni ključeva

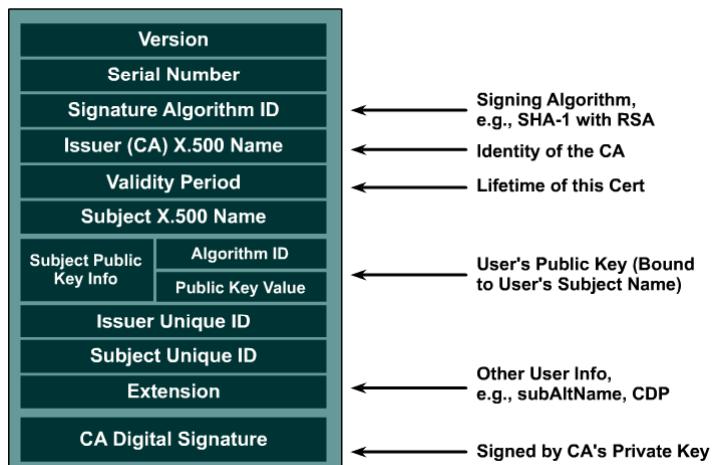
129

## IKE

- Osnovni Diffie-Hellman mehanizam ne pruža autentikaciju učesnika u razmeni ključeva.
- Nedostatak autentikacije omogućava Man-in-the-middle napade.
- Autentikacija se ostvaruje na različite načine:
  - unapred razmenjenim ključevima
  - digitalnim potpisima
  - Sertifikatima
- U IKE protokol su uključene i druge zaštite od replay,... Napada
- PFS – Perfect Forward Secrecy

130

## X.509 v3 digitalni sertifikat



131

## IKE mehanizam

- IKE razmena ključa se sastoji od dve faze:
  - Main mode
  - Quick mode
- U Main mode fazi se dobija ključ koji služi za zaštitu IKE saobraćaja (ISAKMP SA)
- U Quick mode fazi se dobija ključ koji služi za zaštitu korisničkog saobraćaja (IPsec SA)

132

## IKEv1 sa unapred razmenjenim ključevima

- Main mode

(1) HDR,SA	=>	
(2)	<=	HDR,SA
(3) HDR,KE,Ni	=>	
(4)	<=	HDR,KE,Nr
(5) HDR*,IDii,HASH_I	=>	
(6)	<=	HDR*,IDir,HASH_R

- Quick mode

HDR, SA, KE, Ni, IDii -->  
  <-- HDR, SA, KE, Nr, IDir, HASH\_R  
HDR, HASH\_I                        -->

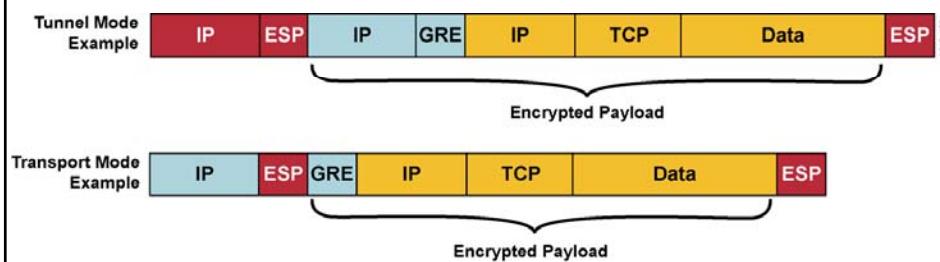
133

## IKEv2 – RFC 4306

- Jednostavniji
  - Samo jedna vrsta razmene ključeva
  - Manje kriptografskih algoritama
- Stabilniji
- Bolja zaštita od DoS napada
- Malo realizovanih implementacija

134

## Rutiranje preko IPsec



- IPsec ne prenosi multicast?
- GRE – za prenos paketa protkola rutiranja

135

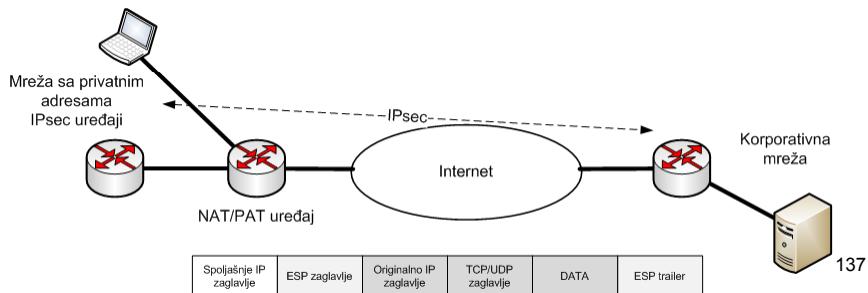
## IKE dodaci

- Faza 1.5
  - Xauth
  - Mode konfiguracija
- NAT Traversal
- IKE DPD (dead peer detection)
  - DPD šalje keepalive pakete kada nema saobraćaja kroz SA
  - DPD mehanizam može da bude periodičan ili po pozivu

136

## NAT Traversal

- Problem kada se između IPsec uređaja vrši PAT ili NAT overload (brojevi portova u zaglavljiju transportnog sloja se ne vide)
- NAT-T detekcija
- NAT-T akcija



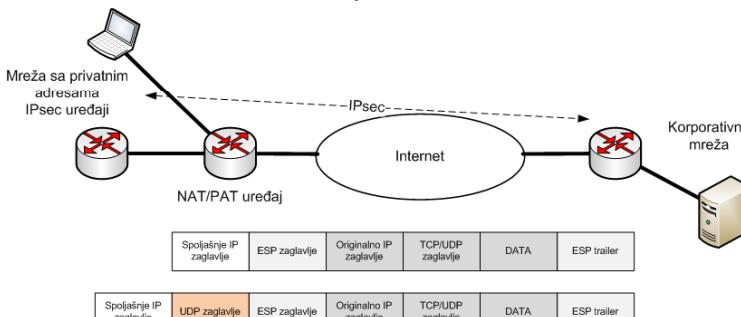
## NAT-T detekcija

- Za vreme IKE faze 1 uređaji detektuju dva događaja:
  - Podršku za NAT-T
  - Postojanje NAT duž putanje
- Za detekciju podrške za NAT-T razmenjuje se vendor ID string u okviru IKE poruka
- Postojanje NAT se detektuje tako što se pošalje hash(IP adrese, portovi) u okviru NAT discovery (NAT-D) delova IKE poruke.
- Ako je hash koji je izračunat na destinaciji jednak poslatom hash-u – nema NAT-a

138

## NAT-T akcija i enkapsulacija

- **NAT-T akcija:** Tokom IKE faze 2 se odlučuje da li će da se primeni NAT-T
- **UDP enkapsulacija IPsec paketa:** Ako se koristi NAT-T dodatno UDP zaglavje se umeće između spoljašnjeg IP zaglavlja i IPsec zaglavlja
- **UDP checksum:** Novo UDP zaglavje ima checksum vrednost 0, kako se ne bi proveravala ova vrednost



139

## Kreiranje IPsec SA

- IPsec SA može da se kreira:
  - Po potrebi, kada naiđe paket koji pripada dатој SA
    - Manje zauzeće resursa
    - Inicijalno kašnjenje veliko
    - Potencijalno veći broj rekey-a
  - Da bude permanentna, bez obzira на saobraćaj

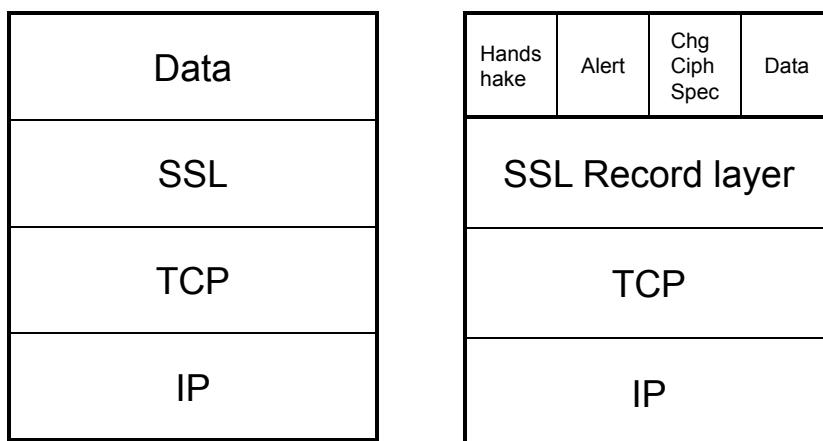
140

## SSL – Secure Sockets Layer

- SSL v1,v2,v3. Verzije v1 i v2 se smatraju za nesigurne
- Transport Layer Security – TLS (RFC 2246)
- SSL služi za zaštitu TCP protokola
- SSL se koristi kod HTTPS, FTPS, POP3S, SMTPS
- Može da se koristi za zaštitu pojedinačnih protokola ili celokupnog saobraćaja

141

## SSL slojevi



142

## SSL Record Layer

- Fragmentacija
- Kompresija
- Message Authentication Code
- Enkripcija/dekripcija

143

## SSL Protokoli

Handshake – za uspostavljanje SSL sesija

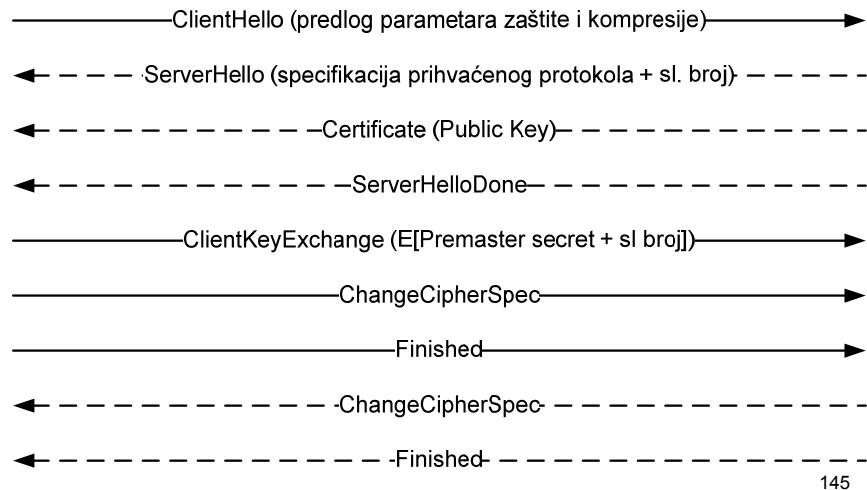
- Alert – Signalizacija gresaka
- Change Cipher Specification – signalizacija da su naredne SSL poruke kriptovane
- Application data protocol (HTTP, FTP, POP3, IMAP, SMTP)

144

## SSL Handshake (no client auth)

Klijent

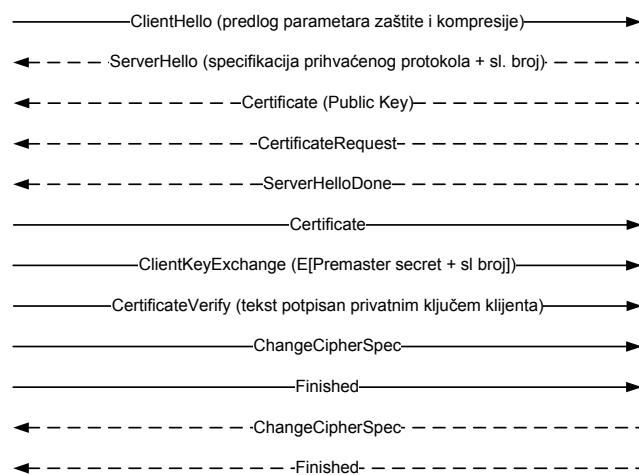
Server



## SSL Handshake (w client auth)

Klijent

Server



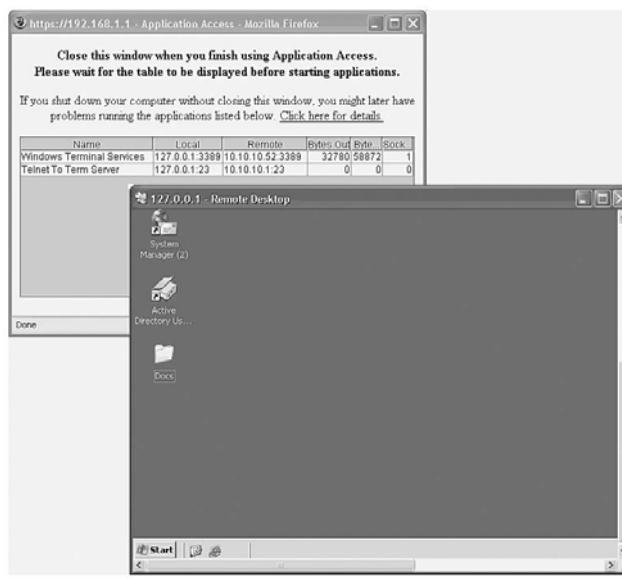
146

## Načini rada SSL VPN

- Svaka aplikacija zasebna zaštita
- Pristup preko weba (clientless) – port forwarding konfigurisan na centralnoj lokaciji
- Pristup kroz web, pa download klijenta koji je validan za vreme trajanja jedne SSL VPN sesije
- Unapred instaliran klijent

147

## Clientless (port forwarding)



148

## SSL literatura

- <http://www.networkworld.com/subnets/cisco/072507-ch10-deploying-vpns.html?page=1>

149